

istac

INSTITUTO CANARIO
DE ESTADÍSTICA

18/09/2026

Percepción del turismo en Canarias

Encuesta de Hábitos y Confianza Socioeconómica

Título

Percepción del turismo en Canarias

V.1 Septiembre 2026

Elaboración y edición:

Instituto Canario de Estadística
Luis Doreste Silva, 101–Planta 7
35004 Las Palmas de Gran Canaria
Tlf.: 928 89 92 60

Plaza Sixto Machado, n.º 3
38009 Santa Cruz de Tenerife
Tlf.: 922 922 801

Página Web:

<https://www.gobiernodecanarias.org/istac>

E-mail:

consultas.istac@gobiernodecanarias.org

Licencia:

Este documento se distribuye bajo Licencia de Reconocimiento 4.0 de Creative Commons.

**Texto legal:**

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>



CONTENIDO

PRESENTACIÓN.....	4
PRINCIPALES RESULTADOS.....	6
DEPENDENCIA ECONÓMICA DEL TURISMO.....	10
1. Dependencia económica del turismo	10
2. Vinculación del hogar con el sector turístico.....	13
3. Dependencia económica del turismo. Comparativa 2024-2026	14
PERCEPCIÓN DEL TURISMO	15
4. Valoración de la actividad turística en la isla de residencia.....	16
5. Impactos económicos del turismo	18
6. Impactos sociales del turismo.....	21
7. Impactos culturales del turismo.....	24
8. Impactos medioambientales del turismo.....	27
ACTUACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA EN MATERIA DE TURISMO.....	30
TASA TURÍSTICA	34
9. Visita a destinos con tasa turística	34
10. Opinión sobre si los turistas deben pagar tasa en Canarias.....	35
11. Finalidad del dinero recaudado por la tasa turística.....	40
12. Cuantía de la tasa turística	41
13. Tasa turística de residentes por vacaciones en las islas.....	42
VIVIENDA VACACIONAL.....	44
14. Oferta de viviendas vacacionales en la zona de residencia	45
15. Regulación de la vivienda vacacional.....	46

PRESENTACIÓN

MÓDULO DE PERCEPCIÓN DEL TURISMO EN CANARIAS

La Encuesta de Hábitos y Confianza Socioeconómica (ECOSOC) tiene como objetivo obtener indicadores de las conductas sociales y la confianza de la población en la situación socioeconómica y el empleo.

Es una encuesta multipropósito dirigida a la población residente en Canarias, que integra en su trabajo de campo la recogida de datos necesaria para elaborar los Indicadores de Confianza del Consumidor (ICC). Esta operación está recogida en el Plan Estadístico de Canarias.

La población estudiada corresponde a personas de 18 y más años que residen en viviendas familiares principales en Canarias, y ha sido diseñada para poder dar resultados a nivel de islas y grandes comarcas de Tenerife y Gran Canaria.

La encuesta es de tipo panel rotante trimestral, de forma que cada periodo de la encuesta es un trimestre. El panel tiene cuatro turnos de rotación y en cada uno de ellos se renueva la muestra de viviendas un 25%. Por tanto, cada vivienda permanece en la muestra cuatro trimestres consecutivos, después de los cuales sale de la muestra para ser reemplazada por otra vivienda de la misma sección censal.

Cada trimestre se recoge la información que permite construir el Índice de Confianza del Consumidor. Cada dos trimestres, el segundo y cuarto de cada año, se complementa la encuesta con un módulo para estudiar temas concretos.

En el segundo trimestre de 2026, el módulo trata sobre la percepción del turismo en Canarias. Se recoge la opinión de la población residente de 18 y más años sobre los impactos del desarrollo de la actividad turística en las islas. Se estructuran las respuestas en las cuatro dimensiones para el desarrollo de un turismo sostenible, los impactos económicos, sociales, culturales y medioambientales.

Además, se recaba información sobre la percepción de la dependencia económica del turismo en Canarias, indagando sobre cómo ve la población el grado de dependencia de Canarias como comunidad autónoma, cómo ve la dependencia de su isla de residencia, cómo la de su municipio para finalmente valorar la dependencia económica de su propio hogar.

Por otra parte, se recoge la opinión sobre la tasa turística, es decir, sobre la posible implantación de un cargo adicional aplicado a los visitantes durante su estancia en un destino turístico. Se pregunta tanto por la opinión sobre si los turistas deberían pagar una tasa turística como sobre si ese pago debería o no afectar al turismo interior, es decir, a aquellas personas residentes en Canarias que pasen sus vacaciones en las islas.

Finalmente, se recoge la opinión sobre la regulación de la vivienda vacacional, así como el conocimiento por parte de las personas encuestadas de la oferta de viviendas vacacionales en su barrio o zona de residencia.

Este módulo se llevó a cabo por primera vez en el segundo trimestre de 2024, con lo cual se acompaña a la presentación de los resultados de este trimestre, la comparativa 2024-2026, destacando lo que ha cambiado



en estos dos años. Además, algunas de las preguntas que se han planteado en estas dos ocasiones también se realizaron en 2019, dentro del módulo de vivienda vacacional, que se llevó a cabo en el segundo trimestre de ese año.

Sergio Alonso Rodríguez

Director del Instituto Canario de Estadística

PRINCIPALES RESULTADOS

- Casi 8 de cada 10 personas (79%) de 18 y más años residentes en Canarias considera que la dependencia de la comunidad autónoma del turismo es alta o muy alta. En Lanzarote, este porcentaje supera el 90%, y es más del 80% en Fuerteventura, sur de Gran Canaria y La Gomera
- Fuerteventura y Lanzarote tienen los mayores porcentajes de personas que afirman que su hogar tiene una alta dependencia del turismo, en ambos casos superando el 40%.
- La opinión sobre la alta dependencia del turismo se ha incrementado desde 2024 para los cuatro escenarios estudiados: dependencia de Canarias, de la isla, del municipio de residencia y del hogar
- Casi 1 de cada 4 personas en Canarias (24,8%) afirma que alguna persona de su hogar trabaja o tiene algún tipo de vinculación económica con el sector turístico. En Fuerteventura este porcentaje se incrementa hasta casi el 60%, tras un incremento de 15 puntos porcentuales respecto a 2024
- Casi 7 de cada 10 personas de 18 y más años (67,9%) opinan que la actividad turística ha sido muy beneficiosa para la isla en la que residen y un 62,8% que el turismo se debe seguir potenciando
- Un 45,7% de las personas está de acuerdo con que la actividad turística tiene beneficios que son superiores a los costes, mientras que un 25,6% manifiesta su desacuerdo con esta afirmación
- Más del 75% de los residentes en Lanzarote y Fuerteventura están de acuerdo en que se debe seguir potenciando el turismo como motor básico de la economía de las islas
- En todas las islas y comarcas hay un acuerdo unánime en que el desarrollo turístico ha sido beneficioso, con porcentajes que oscilan entre un 59,7% en el norte de Tenerife hasta un 74,9% del sur de Gran Canaria
- En dos años, ha subido la opinión de que el turismo ha sido beneficioso para las islas, del 62% en 2024 al 67,9% de 2026, pero aún lejos del 76% de 2019
- De 2024 a 2026 baja ligeramente la cantidad de personas que están de acuerdo en que el turismo se debe seguir potenciando, aunque se pierden casi 18 puntos porcentuales respecto de la opinión en 2019 (80,4%)
- Baja la cantidad de personas que están de acuerdo con que los beneficios del turismo son superiores a los costes
- Los dos impactos económicos más importantes del turismo, con los que están de acuerdo poco más del 77% de la población son, que el turismo contribuye al desarrollo económico, pero, por otra parte, que encarece el precio de la vivienda

- Aunque el turismo atrae inversiones, aspecto con el que está de acuerdo casi un 66% de las personas, también encarece el costo de la vida (64%) y genera empleo precario (63,4%)
- Los dos principales impactos económicos del turismo en 2024, que fueron la contribución al desarrollo económico y el encarecimiento de la vivienda, lo siguen siendo también en 2026
- Poco más del 6 de cada 10 personas (62,8%) están de acuerdo con que el desarrollo turístico es que provoca cambios de residencia en la población local. Este es el principal impacto social del turismo percibido por la población residente
- Más de la mitad de las personas están de acuerdo con que el turismo ayuda a mejorar las infraestructuras de Canarias, aunque una de cada cuatro personas discrepa de esta opinión
- Las dos consecuencias sociales del turismo en las que se equiparan las personas a favor y en contra son, que el turismo aumenta la calidad de vida y que mejora los servicios de la comarca de residencia. En ambos casos, en torno a un 38% de la población está a favor de estas afirmaciones e igual cantidad en contra, manteniendo poco menos del 20% una postura neutra.
- Tres de cada cuatro personas de 18 a 34 años consideran que el turismo provoca cambios de residencia de la población local, frente a solo un 10% que discrepa.
- Más de la mitad de la población más joven (52,5%) considera que el turismo no contribuye a incrementar la calidad de vida
- Más de la mitad de las personas muestra su grado de acuerdo con que el turismo aumenta la oferta de eventos culturales y que ayuda a conservar los monumentos
- La población muestra un alto grado de acuerdo con que el turismo permite relacionarse con personas de otros lugares (76,9%) y que favorece el intercambio y la comprensión de culturas (67,8%).
- La mayoría de las personas residentes perciben que los efectos del turismo son perjudiciales para el medioambiente
- Poco más de 3 de cada 5 personas (61%) considera que el turismo genera demasiados residuos y contaminación
- Tres de cada cuatro personas de 18 a 34 años consideran que el turismo perjudica el tráfico y la movilidad. Con porcentajes elevados, por encima del 66%, también opinan que el turismo genera demasiados residuos y contaminación (69%), que causa daños irreparables en el ecosistema (67,9%) y que consume agua, energía y suelo (66,2%).
- Más de la mitad de las personas (55,5%) dan una valoración positiva a la actuación de los organismos públicos en promoción turística, y prácticamente la mitad (48,9%) da una valoración buena en la gestión de museos y espacios culturales



- La promoción turística ha experimentado un incremento de valoraciones positivas respecto de 2024 que le ha hecho tomar la primera posición entre los servicios mejor valorados.
- Los dos servicios peor valorados son la regulación de la vivienda vacacional y la ordenación urbanística relacionada con el turismo
- Casi 1 de cada 3 personas residentes mayores de 18 años (32,5%) ha pagado tasa turística cuando ha ido de vacaciones
- La mitad de la población opina que los turistas deben pagar una tasa por cada noche de alojamiento en Canarias, mientras que una cuarta parte opina que no
- Casi un 60% de los residentes en el sur y área metropolitana de Tenerife están a favor de una tasa turística. En El Hierro y en Fuerteventura este porcentaje es menor del 40%
- Las personas más jóvenes son más partidarias de la tasa turística. Casi 3 de cada 5 (58%) han manifestado que sí a la tasa por pernoctar en alojamientos turísticos de Canarias y solo un 17,5% ha respondido que no
- Existe una clara opinión a favor de la tasa turística en aquellas personas que en los últimos cinco años han tenido que abonarla en sus vacaciones a ciudades donde existe este impuesto. Un 67,6% considera que los turistas en Canarias sí deben pagar tasa
- Si comparamos con 2024, se ha incrementado en seis puntos y medio el porcentaje de personas que opinan que los turistas deben pagar tasa en Canarias
- En Canarias, el 36,6% de las personas residentes favorables a la tasa turística consideran que el destino del dinero recaudado debería ser para la mejora de los servicios públicos en general y un 29,2% a la protección del medioambiente
- Casi un 35% de las personas favorables a la tasa turística pondría su cuantía en más de 3 euros y un 20,8% opina que entre 2 y 3 euros
- Casi la mitad de la población residente (48,3%) afirma que no estaría dispuesta a pagar una tasa turística cuando pernocte en algún alojamiento turístico de las propias islas. Sin embargo, la disposición o no a pagar dicha tasa está bastante equilibrada pues un 43,2% da una respuesta afirmativa.
- Poco más de 4 de cada 5 personas residentes (81,3%) consideran, de forma general, que la población residente en Canarias no debe pagar la tasa turística durante sus vacaciones en alojamientos de las islas
- Casi una de cada cinco personas (19,9%) afirma que no hay oferta de viviendas vacacionales en su zona de residencia, mientras que un 12,4% asegura que no sabe si hay o no.



- Casi la tercera parte de la población residente considera que hay bastante o mucha oferta de viviendas vacacionales en el barrio donde reside
- En La Gomera, el 61,4% de las personas afirman que en su zona de residencia hay bastante o mucha oferta de este tipo de alojamientos turísticos. Este porcentaje también es elevado en Fuerteventura (57,2%) y El Hierro (56,2%)
- Más de la mitad (51,7%) de las personas de 18 y más años opina que la regulación actual de la vivienda vacacional debería ser más estricta, frente a un escaso 6,3% que da la opinión contraria y casi un 10% que considera que la vivienda vacacional está adecuadamente regulada

DEPENDENCIA ECONÓMICA DEL TURISMO

El turismo en Canarias representa un motor económico y social ya que representa una parte importante de su producto interior bruto y del empleo, tanto directo como indirecto. La medición de esta influencia corresponde a otros estudios objetivos.

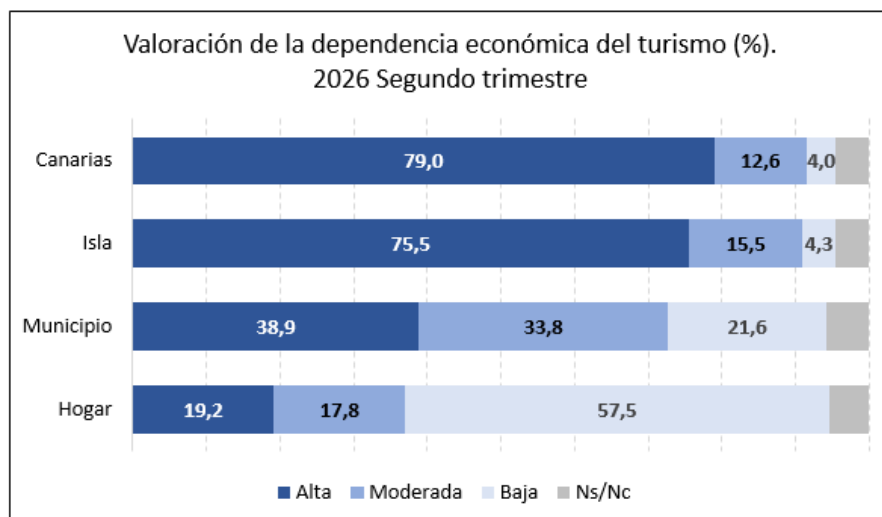
En esta parte del módulo de turismo de la Encuesta ECOSOC se recoge la percepción por parte de la población residente de la dependencia económica del turismo, es decir, hasta qué punto considera la población que el turismo es importante en Canarias. Para ello, se ha recogido la opinión sobre la dependencia económica del turismo distinguiendo cuatro situaciones: Canarias en su conjunto, la isla de residencia, el municipio y el propio hogar. En cada situación se pide valorar la dependencia económica del turismo en cinco categorías: dependencia muy baja, baja, moderada, alta y muy alta.

1. Dependencia económica del turismo

Casi la mitad (45,5%) de las personas de 18 y más años residentes en Canarias considera que la dependencia económica de la comunidad autónoma del turismo es muy alta y otro 33,4% considera que es alta. Un 12,6% creen que la dependencia es moderada y tan solo un 4% opina que la dependencia es baja o muy baja. Un 4,5% no se ha pronunciado al respecto. Por tanto, casi 4 de cada 5 personas ven la actividad turística como la principal actividad económica de Canarias.

Para simplificar la presentación de los resultados de este estudio se ha optado por simplificar las cinco categorías de valoración en tres: alta (uniendo alta y muy alta), moderada y baja (uniendo baja y muy baja).

El siguiente gráfico muestra para Canarias la valoración de la dependencia económica en las cuatro situaciones antes mencionadas. Si centramos la atención en la dependencia de la isla de residencia, el 75,5% opina que su dependencia del turismo es alta y un 15,5% que es moderada. A nivel de municipio, casi un 40% afirma que la dependencia del turismo del municipio donde vive es alta y este porcentaje baja al 19,2% cuando se trata de la dependencia del propio hogar.



A nivel territorial, se ha recabado información en este estudio por islas, y dentro de Tenerife y Gran Canaria por comarcas, distinguiendo área metropolitana, zona norte y zona sur.

En Lanzarote se dan los mayores porcentajes de personas que ven una dependencia alta del turismo en tres de las situaciones contempladas, como se observa en la siguiente tabla. De cada 10 personas residentes en Lanzarote 9 opinan que Canarias depende mucho del turismo y que su isla también depende de forma alta de este sector. Casi un 65% afirma que su municipio también depende en gran medida de la actividad turística. Estas cifras alcanzadas en Lanzarote son las más altas por islas y comarcas de Canarias.

A nivel de hogar, Lanzarote ocupa la segunda posición, solo adelantada por Fuerteventura. En ambas islas, más de un 40% de las personas residentes afirma que su hogar también depende de forma alta del turismo

Población de 18 y más años según percepción de la dependencia económica del turismo (%). Islas y comarcas de Canarias. 2026 Segundo trimestre

	Canarias				Isla				Municipio				Hogar			
	Alta	Moderada	Baja	Ns/Nc	Alta	Moderada	Baja	Ns/Nc	Alta	Moderada	Baja	Ns/Nc	Alta	Moderada	Baja	Ns/Nc
Canarias	79,0	12,6	4,0	4,5	75,5	15,5	4,3	4,6	38,9	33,8	21,6	5,8	19,2	17,8	57,5	5,5
LZ	90,4	6,5	0,9	2,2	91,4	6,0	0,7	1,8	64,7	24,3	7,3	3,7	41,8	19,2	36,1	3,0
FV	83,4	11,3	3,8	1,6	87,4	9,9	2,1	0,6	64,0	21,7	11,8	2,5	43,3	20,0	34,0	2,7
GC	79,0	12,7	3,9	4,4	75,7	14,6	4,8	5,0	32,3	35,9	25,6	6,2	13,9	15,8	63,8	6,4
GC-AM	78,2	14,4	3,6	3,8	75,0	15,5	4,3	5,2	32,3	36,4	24,1	7,1	12,7	14,1	66,6	6,7
GC-N	72,4	13,3	4,9	9,5	68,0	11,5	12,9	7,6	18,1	31,1	41,9	8,9	1,9	13,5	77,3	7,3
GC-S	83,9	8,5	4,3	3,4	81,2	13,7	2,0	3,1	39,0	37,1	21,3	2,6	22,7	21,3	50,6	5,4
TF	76,6	13,3	4,8	5,3	74,4	15,8	4,2	5,5	37,9	34,2	21,5	6,4	17,6	19,7	57,3	5,4
TF-AM	75,6	13,4	5,2	5,8	72,2	19,1	3,5	5,3	34,7	40,7	17,0	7,6	9,7	20,4	63,7	6,3
TF-N	76,7	16,2	5,5	1,7	74,7	15,7	7,9	1,8	27,5	39,7	30,0	2,8	9,7	19,4	65,7	5,1
TF-S	77,9	11,1	3,7	7,3	76,9	12,0	2,6	8,5	49,0	22,3	21,1	7,6	32,9	19,0	43,5	4,7
LG	82,2	10,4	2,8	4,5	63,5	25,8	4,2	6,5	55,6	30,8	7,7	5,8	25,4	4,7	60,2	9,7
LP	77,6	14,2	2,4	5,8	45,3	42,2	9,8	2,7	26,5	43,2	27,0	3,3	10,5	15,8	69,7	4,1
EH	65,5	27,2	3,1	4,2	42,2	34,1	19,0	4,7	33,2	42,2	18,5	6,0	12,5	19,3	64,8	3,4

Si consideramos la isla de residencia, la opinión sobre su dependencia económica varía bastante de unas a otras. Los mayores porcentajes de personas que opinan que la dependencia económica del turismo de su isla

es alta se dan en Lanzarote (91,4%), como mencionamos anteriormente, y en Fuerteventura (87,4%). Le siguen el sur de Gran Canaria (81,2%) y el sur de Tenerife (76,9%).

En El Hierro y La Palma se dan los porcentajes más bajos de personas que ven alta la dependencia de su isla de la actividad turística, aunque con porcentajes que superan el 40%. En La Palma, el 45,3% cree que la isla depende de forma alta del turismo y un 42,2% que esa dependencia es moderada. En El Hierro, casi 1 de cada 5 personas (19%) opina que la dependencia de la isla del sector turístico es baja.

En cuanto a la dependencia del hogar, como señalamos antes, en Lanzarote y Fuerteventura se dan los mayores porcentajes de personas que ven que su hogar depende de forma alta del sector turístico, con gran diferencia sobre las demás islas y comarcas. En estas dos islas, más del 40% tiene esa opinión, seguido de la zona sur de Tenerife, donde un 32,9% considera que su hogar depende mucho del turismo, y de La Gomera donde este porcentaje baja al 25,4%. En el lado contrario, nos encontramos al norte de Gran Canaria, donde un 77,3% afirma que la dependencia de su hogar es baja, seguido de La Palma (69,7%) y el área metropolitana de Gran Canaria (66,6%).

En los cuatro escenarios analizados, hay pocas diferencias de opinión entre hombres y mujeres. De forma general, el porcentaje de hombres que ven alta la vinculación con el turismo es mayor que el de mujeres en las cuatro situaciones. Un 83% de los hombres afirman que la dependencia de la comunidad autónoma de la actividad turística es alta, frente a un 75,1% de mujeres. Para el resto de situaciones analizadas, las diferencias son menores, con poco más de 3 puntos porcentuales de diferencia.

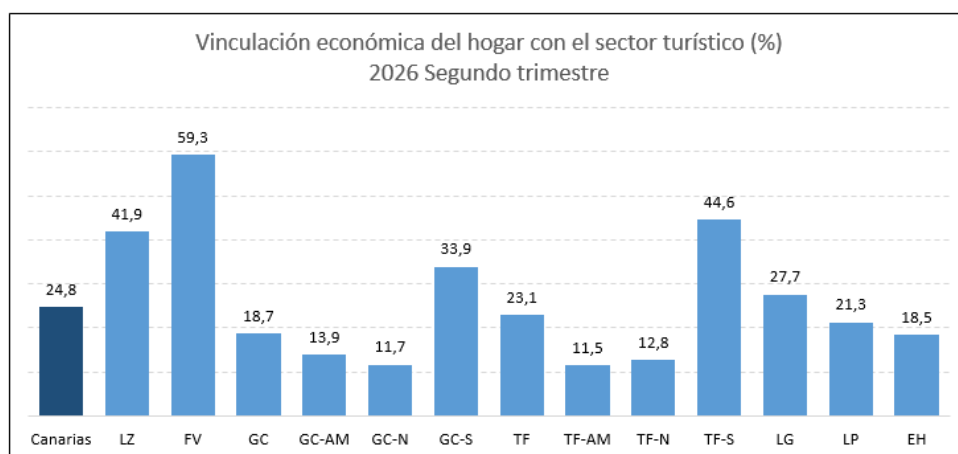
Por edad, también hay pocas diferencias, tal como se aprecia en la tabla siguiente. Cabe señalar que el grupo de 55 años o más son las que tienen menor porcentaje de personas que ven alta la dependencia del turismo en las cuatro situaciones.

Población de 18 y más años según percepción de la dependencia económica del turismo (%). Sexos y grupos de edad. 2026 Segundo trimestre

	Canarias				Isla				Municipio				Hogar			
	Alta	Moderada	Baja	Ns/Nc	Alta	Moderada	Baja	Ns/Nc	Alta	Moderada	Baja	Ns/Nc	Alta	Moderada	Baja	Ns/Nc
Hombres	83,0	10,2	3,5	3,3	77,1	15,0	4,2	3,6	40,5	35,4	20,0	4,1	20,9	18,5	56,3	4,3
Mujeres	75,1	14,9	4,4	5,7	73,9	16,0	4,5	5,6	37,3	32,2	23,1	7,4	17,5	17,2	58,7	6,6
De 18 a 34 años	80,3	12,3	4,6	2,8	77,8	14,3	4,4	3,5	40,5	34,1	21,8	3,7	20,0	23,1	52,9	4,0
De 35 a 54 años	79,8	11,8	4,5	4,0	78,5	13,4	4,2	4,0	38,7	32,3	24,2	4,8	23,3	17,3	54,3	5,1
55 años o más	77,5	13,4	3,2	6,0	71,5	18,1	4,5	5,9	38,1	35,0	19,1	7,9	15,0	15,3	63,1	6,6

2. Vinculación del hogar con el sector turístico

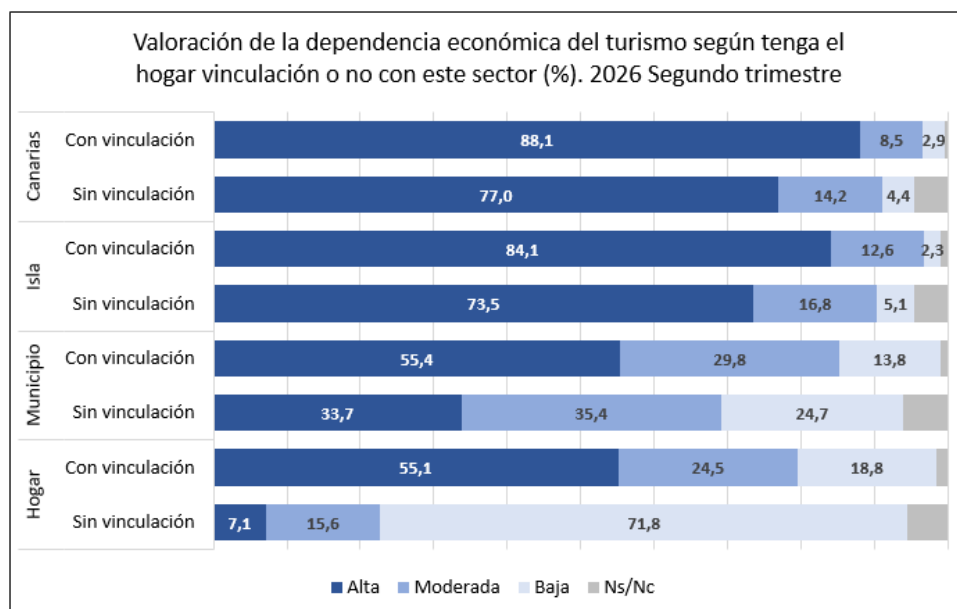
Se pregunta a las personas residentes de 18 y más años si alguna persona de su hogar trabaja o si de alguna manera su hogar tiene alguna vinculación económica con el sector turístico. Casi una de cada cuatro personas (24,8%) ha contestado afirmativamente, porcentaje que sufre grandes variaciones según la isla o comarca de residencia. El siguiente gráfico nos muestra que los mayores porcentajes de hogares con alguna relación con el sector turístico se encuentran en Fuerteventura, sur de Tenerife y Lanzarote, seguidos del sur de Gran Canaria y de La Gomera.



Esta vinculación con el turismo afecta a la opinión que tienen las personas sobre cuánto puede afectar la actividad turística a la situación económica de Canarias, de su isla y de su municipio. De hecho, los porcentajes de personas que opinan que la dependencia es alta, tanto de Canarias como de su isla y municipio de residencia, son superiores en el caso de que la persona viva en un hogar que tiene vinculación, laboral o de otro tipo, con el turismo.

Como se puede observar en el gráfico, el porcentaje de personas que opina que Canarias depende mucho del turismo, que en el caso general era del 79%, se incrementa al 88,1% en hogares con alguna vinculación al sector turístico, y se queda en el 77% en hogares que no tienen tal relación. También se dan estas diferencias de opinión para la dependencia de la isla, el municipio y el hogar. Para la isla, el 84,1% de las personas con vinculación al turismo opinan que la dependencia de su isla de residencia es alta, frente al 73,5% en el caso de no tener vinculación directa.

Si bajamos más en el territorio, aumenta la brecha en la opinión sobre la dependencia del sector turístico. Para el caso de las personas con vinculación con este sector, más de la mitad (55,4%) ven alta esa dependencia, porcentaje que baja al 33,7% en el caso de personas sin vinculación.

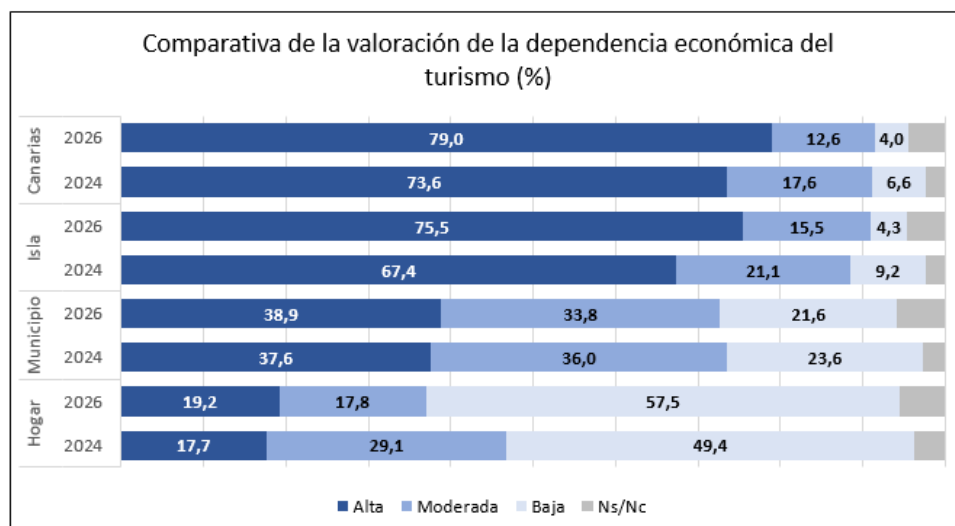


3. Dependencia económica del turismo. Comparativa 2024-2026

La opinión sobre la dependencia económica del sector turístico se ha incrementado desde 2024 para los cuatro escenarios estudiados: dependencia de Canarias, de la isla, del municipio de residencia y del hogar. Ambos estudios sobre el turismo se realizaron en el segundo trimestre de 2024 y de 2026. Para facilitar la exposición de resultados de la comparativa a lo largo de este informe, haremos referencia solo a 2024 y a 2026, dando por hecho que se entiende la referencia al segundo trimestre.

En el caso de la comunidad autónoma, se ha incrementado en 5,4 puntos el porcentaje de personas que opinan que la dependencia de Canarias es alta, pasando de un 73,6% en 2024 a un 79% en 2026. Mayor ha sido el incremento en la opinión de la alta dependencia cuando se ha preguntado por la isla de residencia. Del 67,4% que opinaban en 2024 que la isla de residencia dependía mucho del turismo, se ha pasado al 75,5%, subiendo poco más de 8 puntos.

Respecto de la dependencia económica del turismo del municipio de residencia y del propio hogar, los resultados actuales son bastante similares a los de 2024, aunque en la dependencia del hogar, sí hay un cambio de opinión en la cantidad de personas que afirman que su hogar depende poco del turismo, pasando de casi el 50% en 2024 al 57,5% en 2026. Es decir, que se ha incrementado la cantidad de personas que opina que su hogar depende poco o muy poco del sector turístico.



PERCEPCIÓN DEL TURISMO

En este estudio se ha recabado información de la actitud de los residentes hacia el turismo a través de una serie de afirmaciones para las que se pide el grado de acuerdo y desacuerdo de las personas encuestadas. Se ha elegido una escala de 5 categorías: muy de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni desacuerdo, en desacuerdo y muy en desacuerdo.

Para mayor claridad, en este informe se han agrupado las categorías a favor (de acuerdo y muy de acuerdo) y en contra (en desacuerdo y muy en desacuerdo). Por tanto, tendremos una valoración positiva, una negativa y una neutra.

Los ítems estudiados se agrupan dependiendo del concepto que tratan de analizar en:

- Actividad turística en la isla.
- Percepción de impactos económicos.
- Percepción de impactos sociales.
- Percepción de impactos culturales.
- Percepción de impactos medioambientales.

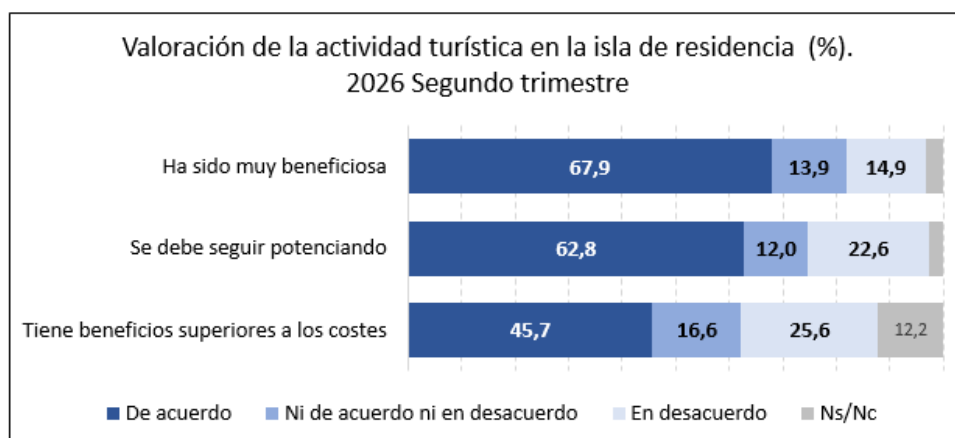
En la primera parte se pide a las personas encuestadas que den su grado de conformidad con tres afirmaciones sobre la actividad turística en su isla de residencia, mientras que en el resto se solicita el grado de conformidad con afirmaciones sobre posibles impactos o consecuencias del turismo de forma general, no refiriéndose en exclusiva a la propia isla. Se separan estos impactos en las cuatro componentes mencionadas: económica, social, cultural y medioambiental.

4. Valoración de la actividad turística en la isla de residencia

Para valorar la actividad turística de la isla de residencia se han utilizado tres afirmaciones sobre las cuales las personas entrevistadas dan su grado de acuerdo o desacuerdo.

- El desarrollo turístico ha sido muy beneficioso para la isla y sus habitantes.
- Se debe seguir potenciando al turismo como uno de los motores básicos de la economía de la isla.
- Para la isla, los beneficios del turismo son muy superiores a sus costes.

Casi 7 de cada 10 (67,9%) personas de 18 y más años opinan que la actividad turística ha sido muy beneficiosa para la isla en la que residen y un 62,8% considera que el turismo se debe seguir potenciando. Poco menos de la mitad de las personas (45,7%) está de acuerdo con que la actividad turística tiene beneficios que son superiores a los costes, pero hay un 25,6% que discrepa con esta afirmación.



Más del 60% de los residentes en cada isla están de acuerdo con que el turismo ha sido muy beneficioso para la isla donde residen, llegando a superar el 70% en el sur y área metropolitana de Gran Canaria, Lanzarote y Fuerteventura. De hecho, en las dos zonas mencionadas de la isla de Gran Canaria, casi tres de cada cuatro personas opinan que el desarrollo turístico ha sido beneficioso para la isla.

Lanzarote (78,1%), Fuerteventura (75,7%) y el sur de Gran Canaria (73,5%) son las zonas que tienen mayores porcentajes de residentes que están de acuerdo en que se debe seguir potenciando el turismo. Aunque más de la mitad de las personas (50,9%) del área metropolitana de Tenerife están de acuerdo con potenciar el turismo, esta comarca tiene también el mayor porcentaje de personas que consideran lo contrario. Poco más de una de cada tres personas (34,7%) residentes en esta zona declara que no se debe seguir impulsando la actividad turística.

Poco más de la mitad de las personas que viven en Fuerteventura, Lanzarote, sur de Gran Canaria y La Gomera consideran que el turismo tiene beneficios superiores a los costes. Esta es la cuestión planteada que más discrepancias ha generado. Como se mencionó anteriormente, una de cada cuatro personas en Canarias no está de acuerdo con que los beneficios de la actividad turística en la isla de residencia sean superiores a los costes. La proporción de personas que no está de acuerdo con la afirmación planteada supera la cuarta parte en La Palma (26,8%), sur de Tenerife (27,1%) y El Hierro (29,2%). En el norte de Tenerife se supera el 30% y en el área metropolitana de esta isla se llega al 37,3%.

Población de 18 y más años que están de acuerdo con las siguientes afirmaciones sobre la actividad turística en su isla de residencia (%). 2026 Segundo trimestre

	Canarias	LZ	FV	GC	GC-AM	GC-N	GC-S	TF	TF-AM	TF-N	TF-S	LG	LP	EH
Ha sido muy beneficiosa	67,9	72,8	71,5	73,5	74,4	65,6	74,9	62,2	60,0	59,7	66,6	66,4	61,4	65,3
Se debe seguir potenciando	62,8	78,1	75,7	65,2	63,8	55,2	73,5	55,8	50,9	56,4	61,5	66,4	65,4	67,4
Tiene beneficios superiores a los costes	45,7	51,6	55,7	45,4	44,8	34,0	52,4	44,5	42,6	42,1	48,6	51,9	34,4	44,2

Entre hombres y mujeres se observan diferencias en la cantidad de personas que están a favor de estas afirmaciones, siendo el porcentaje de hombres superior al de mujeres en las tres cuestiones planteadas. El 71,4% de los hombres considera que el turismo ha sido beneficioso para la isla de residencia, frente a un 64,6% de las mujeres. Menos diferencias se encuentran en la opinión sobre si se debería seguir potenciando el turismo o no. El 63,9% de los hombres están de acuerdo con esta promoción de la actividad turística, apenas 2,2 puntos porcentuales sobre las mujeres que comparten esta opinión.

Mayores diferencias por sexos las encontramos en el tema de los beneficios frente a costes de la actividad turística. La mitad de los hombres cree que los beneficios son superiores a los costes, porcentaje que baja al 41,3% en el caso de las mujeres.

Podemos comparar los resultados de 2026 con los obtenidos en 2024, pero también, en los dos primeros ítems, con los resultados de 2019. En 2019, se hizo un módulo que trataba el tema de la vivienda vacacional, y se incorporó esta pregunta sobre la valoración de la actividad turística en la isla de residencia.

En los dos últimos años ha subido la opinión de que el turismo ha sido beneficioso para la isla, pasando del 62% de personas que estaba de acuerdo en 2024 al 67,9% en 2026. Sin embargo, aún lejos del 76% que manifestó esta misma opinión en 2019.

De 2024 a 2026 baja ligeramente la cantidad de personas que están de acuerdo en que el turismo se debe seguir potenciando, siendo poco más del 60% las personas que están a favor de promocionar el turismo. Sin embargo, este dato contrasta mucho con el año 2019, cuando este porcentaje superaba el 80%. Aunque sigue

siendo minoritario, desde 2019 se ha duplicado la cantidad de personas que opinan que no se debe seguir potenciando el turismo.

También baja la cantidad de personas que están de acuerdo con que los beneficios del turismo son superiores a los costes. De prácticamente la mitad de las personas en 2024 que compartían esta opinión, en 2026 se queda este porcentaje en el 45,7%.

Población de 18 y más años según grado de acuerdo con afirmaciones sobre la actividad turística en la isla de residencia (%). Comparativa 2019-2024-2026

	2026				2024				2019			
	Acuerdo	Neutro	Desacuerdo	Ns/Nc	Acuerdo	Neutro	Desacuerdo	Ns/Nc	Acuerdo	Neutro	Desacuerdo	Ns/Nc
Ha sido muy beneficiosa	67,9	13,9	14,9	3,3	62,0	16,7	19,3	2,0	76,0	9,0	10,0	5,0
Se debe seguir potenciando	62,8	12,0	22,6	2,7	63,3	11,9	23,5	1,4	80,4	6,4	9,9	3,3
Tiene beneficios superiores a los costes	45,7	16,6	25,6	12,2	49,9	17,6	26,1	6,4				

5. Impactos económicos del turismo

Para evaluar los impactos económicos del turismo en Canarias se han utilizado seis afirmaciones para las que cada persona da su grado de acuerdo o desacuerdo. El aspecto económico se ha medido a través de tres ítems positivos:

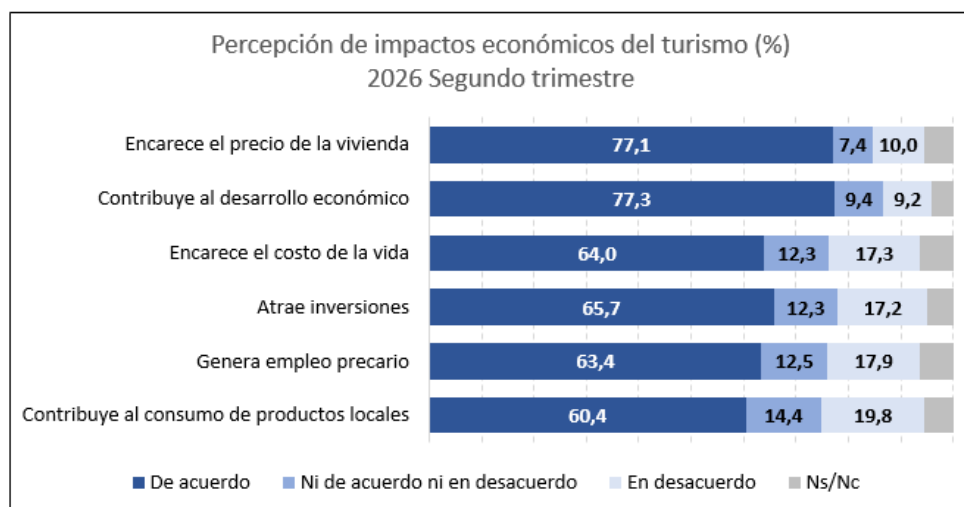
- El turismo contribuye significativamente al desarrollo económico.
- El turismo atrae inversiones necesarias para las islas.
- El turismo contribuye al consumo de productos locales.

y tres negativos:

- El turismo genera empleo precario.
- El turismo encarece el precio de las viviendas (alquiler y venta).
- El turismo encarece el costo de la vida en general.

Entre los impactos económicos del turismo que se han considerado, los dos más importantes son uno de carácter positivo y otro de carácter negativo. Casi cuatro de cada cinco personas están de acuerdo en que el turismo contribuye significativamente al desarrollo económico, pero que también encarece el precio de la vivienda.

Cabe destacar que más de un 60% de la población está de acuerdo con todas las afirmaciones planteadas, tanto las negativas como las positivas. Por tanto, la mayoría de las personas reconocen que el turismo tiene impactos económicos positivos, pero también negativos. Por ejemplo, aunque el turismo atrae inversiones, aspecto con el que está de acuerdo casi un 66% de las personas, también encarece el costo de la vida (64%) y genera empleo precario (63,4%). Por otro lado, un 60% está de acuerdo con que el turismo contribuye al consumo de productos locales.



Por islas y comarcas, se observa un comportamiento similar en todas ellas. La mayoría de las personas están de acuerdo con los beneficios económicos que trae el turismo, pero también con las consecuencias económicas negativas. En todas ellas, el porcentaje de personas de acuerdo con estos impactos económicos analizados supera el 50%.

En Fuerteventura, área metropolitana de Tenerife y La Palma se dan los mayores porcentajes de personas que consideran que la actividad turística encarece el precio de la vivienda, superando en todas ellas el 80%. En el lado opuesto se encuentra el norte de Gran Canaria, donde este porcentaje baja al 61,8%.

Las mayores discrepancias por territorio aparecen cuando evaluamos si el turismo contribuye a encarecer el coste de la vida. Prácticamente tres de cada cuatro personas en Lanzarote (75,2%) y Fuerteventura (74%) están de acuerdo con esta consecuencia negativa del turismo. Este porcentaje cae al 50,8% en el norte de Gran Canaria.

El sur de Gran Canaria (76,3%) y Fuerteventura (73,6%) son los lugares donde más personas consideran que el turismo atrae inversiones necesarias para las islas, mientras que en La Palma (73,1%) y El Hierro (70,5%) son las islas donde más personas están de acuerdo con que el turismo contribuye al consumo de los productos locales.

Población de 18 y más años que se han mostrado de acuerdo con los impactos económicos del turismo (%). Islas y comarcas de Canarias. 2026 Segundo trimestre

	Canarias	LZ	FV	GC	GC-AM	GC-N	GC-S	TF	TF-AM	TF-N	TF-S	LG	LP	EH
Encarece el precio de la vivienda	77,1	73,2	83,8	71,8	69,4	61,8	82,3	81,2	83,3	79,7	79,7	79,3	82,4	75,4
Contribuye al desarrollo económico	77,3	87,6	77,9	81,5	80,5	74,1	87,2	72,3	66,4	73,7	78,6	73,5	71,9	75,9
Encarece el costo de la vida	64,0	75,2	74,0	58,7	58,6	50,8	62,7	66,4	68,7	63,4	65,7	62,1	57,0	56,2
Atrae inversiones	65,7	68,0	73,6	69,9	68,7	62,4	76,3	60,8	54,4	62,1	67,7	61,6	64,6	59,9
Genera empleo precario	63,4	71,2	64,8	60,0	62,0	51,3	59,1	65,3	67,9	65,8	61,9	64,2	59,7	63,9
Contribuye al consumo de productos locales	60,4	57,8	64,6	63,3	62,1	63,3	66,5	56,3	54,2	53,7	60,8	63,0	73,1	70,5

Las personas jóvenes, de 18 a 34 años, son las más críticas respecto a los impactos económicos del turismo, pues tienen los mayores porcentajes en las consecuencias negativas y los menores en las positivas. Un 83,5% de las personas de este grupo de edad muestran su acuerdo con que el turismo encarece el precio de la vivienda, un 75,7% que encarece el coste de la vida en general y un 66,8% afirma que genera empleo precario.

Por otro lado, en los impactos económicos positivos del turismo, las mayores discrepancias de opinión son entre este grupo de edad y las personas de 55 o más años. El 67,2% está de acuerdo con que el turismo contribuye al desarrollo económico, que contrasta con el 81,2% de las personas de 55 o más años que opinan así, y casi un 55% cree que el turismo atrae inversiones beneficiosas para las islas, frente al 71,7% de las personas de más edad.

Población de 18 y más años que se han mostrado de acuerdo con los impactos económicos del turismo (%)

Sexos y grupos de edad. 2026 Segundo trimestre

	Total	Hombres	Mujeres	18 a 34	35 a 54	55 o más
Encarece el precio de la vivienda	77,1	76,4	77,8	83,5	78,7	72,0
Contribuye al desarrollo económico	77,3	81,7	73,1	67,2	79,3	81,2
Encarece el costo de la vida	64,0	63,8	64,2	75,7	65,6	55,9
Atrae inversiones	65,7	72,8	59,0	54,9	65,9	71,7
Genera empleo precario	63,4	62,8	64,0	66,8	61,4	63,3
Contribuye al consumo de productos locales	60,4	64,1	56,9	54,6	61,2	63,0

Entre hombres y mujeres podemos destacar cuáles son los impactos económicos más importantes. Mientras los hombres destacan como más importante que el turismo contribuye al desarrollo económico, seguido de la subida del precio de la vivienda y que el turismo atrae inversiones, las mujeres destacan en primer lugar el encarecimiento de la vivienda, seguido de la contribución del turismo al desarrollo económico, pero que al mismo tiempo encarece el coste de la vida en general.

Los dos principales impactos económicos del turismo en 2024, que fueron la contribución al desarrollo económico y el encarecimiento de la vivienda, lo siguen siendo también en 2026. De hecho, prácticamente la misma cantidad de personas estaba de acuerdo con estas dos consecuencias económicas en 2024, con porcentaje alrededor de 76,5%, que ha subido muy ligeramente al 77% en 2026.

Población de 18 y más años según valoración de impactos económicos del turismo (%). Comparativa 2024-2026

	2026				2024			
	Acuerdo	Neutro	Desacuerdo	Ns/Nc	Acuerdo	Neutro	Desacuerdo	Ns/Nc
Encarece el precio de la vivienda	77,1	7,4	10,0	5,5	76,6	6,5	14,3	2,5
Contribuye al desarrollo económico	77,3	9,4	9,2	4,1	76,4	10,0	12,1	1,6
Encarece el costo de la vida	64,0	12,3	17,3	6,4	69,1	11,1	17,4	2,4
Atrae inversiones	65,7	12,3	17,2	4,8	68,2	12,7	17,2	2,0
Genera empleo precario	63,4	12,5	17,9	6,2	61,9	14,5	20,1	3,6
Contribuye al consumo de productos locales	60,4	14,4	19,8	5,4	56,8	15,9	24,8	2,5

6. Impactos sociales del turismo

A continuación, se exponen los resultados de la percepción de impactos sociales asociados al turismo. Los cinco primeros recogen aspectos sociales positivos:

- El turismo aumenta la calidad de vida de la población residente.
- El turismo mejora los servicios de mi comarca de residencia.
- El turismo contribuye a crear una sociedad más tolerante.
- El turismo ayuda a mejorar las infraestructuras de Canarias.
- El turismo mejora el prestigio y la imagen de mi municipio de residencia.

y los tres últimos, aspectos sociales negativos:

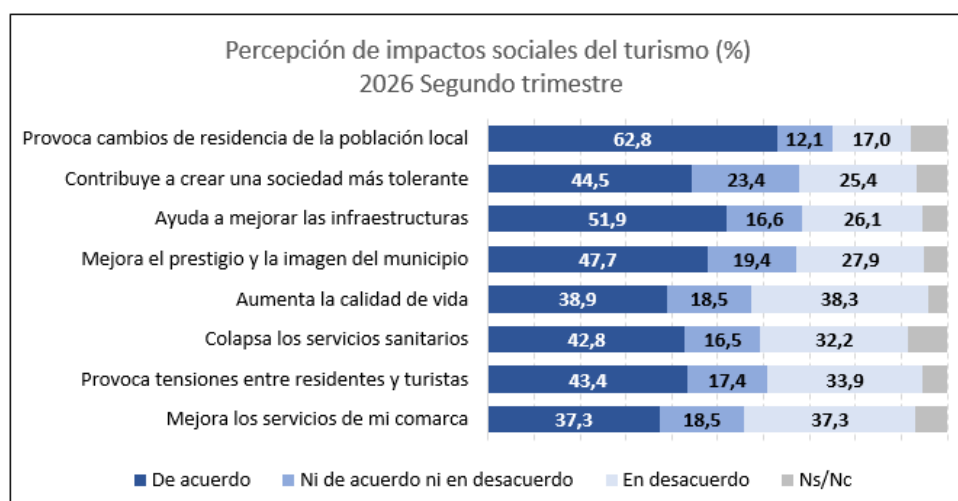
- El turismo provoca cambios de residencia no deseados de la población local.
- El turismo colapsa los servicios sanitarios.
- El turismo provoca tensiones entre residentes y turistas.

A diferencia de los impactos económicos, en los cuales la mayoría de las personas estaban de acuerdo con ellos, tanto si son positivos como negativos, en el caso del aspecto social, se producen más discrepancias de opinión entre los residentes en Canarias. Los porcentajes de personas que manifiestan su acuerdo con las consecuencias sociales del turismo ya no son tan elevados como en el caso anterior, produciéndose en algunos casos una equiparación entre personas de acuerdo y desacuerdo. En general, en todas las situaciones planteadas hay un posicionamiento a favor o en contra de ellas, siendo la postura neutra la de menor frecuencia.

Los dos principales impactos sociales, con más de la mitad de las personas de acuerdo son uno positivo y otro negativo. Por un lado, poco más de seis de cada diez personas (62,8%) considera que el turismo provoca cambios de residencia en la población local. Por otro lado, casi un 52% está de acuerdo con que el turismo ayuda a mejorar las infraestructuras de Canarias, aunque en este caso, una de cada cuatro personas discrepa de esta opinión.

Las siguientes dos consecuencias sociales del turismo en importancia son de carácter positivo, aunque ya con porcentajes de personas de acuerdo inferiores al 50%. Un 47,7% de los residentes considera que el turismo contribuye a mejorar la imagen y prestigio de su municipio, frente a casi un 28% que está en desacuerdo. También un 44,5% cree que el turismo contribuye a crear una sociedad más tolerante, aunque en este caso, una cuarta parte de la población no lo ve de esta manera.

Con porcentajes un poco más bajos de personas que manifiestan su acuerdo y un poco más altos de personas que están en desacuerdo nos encontramos con que el turismo colapsa los servicios sanitarios y que provoca tensiones entre residentes y turistas. En ambos casos, en torno al 43% están de acuerdo con estas consecuencias negativas del turismo, mientras que alrededor de un 33% están en desacuerdo.



Por último, las dos consecuencias sociales del turismo en las que se equiparan las personas a favor y en contra son que el turismo aumenta la calidad de vida y que mejora los servicios de la comarca de residencia. En ambos casos, en torno a un 38% de la población está a favor de estas afirmaciones e igual cantidad en contra, manteniendo poco menos del 20% una postura neutra.

Por islas y comarcas hay diferencias de percepción, tanto en los costes como en los beneficios sociales del turismo. Las mayores diferencias por territorio las encontramos en la afirmación de que el turismo provoca cambios de residencia en la población local, con un 74,4% de personas en el área metropolitana de Tenerife que está de acuerdo frente a un 43,2% en el norte de Gran Canaria. Esta consecuencia social es la única de las

consideradas que mantiene un porcentaje de personas que están de acuerdo superior al 50% en todo el territorio, con la única excepción del norte de Gran Canaria.

También se observan bastantes diferencias al considerar que el turismo provoca tensiones entre residentes y turistas, pues un 56,7% de personas en el área metropolitana de Tenerife que manifiestan su acuerdo frente a un 28,2% en el norte de Gran Canaria.

Población de 18 y más años que están de acuerdo con los siguientes impactos sociales del turismo (%). Islas y comarcas de Canarias. 2026 Segundo trimestre

	Canarias	LZ	FV	GC	GC-AM	GC-N	GC-S	TF	TF-AM	TF-N	TF-S	LG	LP	EH
Provoca cambios de residencia de la población local	62,8	58,0	66,7	55,1	54,3	43,2	62,8	71,4	74,4	68,6	69,7	58,1	51,7	55,0
Contribuye a crear una sociedad más tolerante	44,5	43,5	50,3	51,6	52,7	49,8	49,5	36,7	36,7	37,7	36,0	41,4	53,0	46,3
Ayuda a mejorar las infraestructuras	51,9	60,2	61,0	55,6	54,7	53,3	58,9	44,9	44,5	40,2	48,8	61,6	58,3	59,0
Mejora el prestigio y la imagen del municipio	47,7	55,6	59,2	51,8	54,5	36,7	52,4	40,6	40,5	38,5	42,2	53,9	51,8	50,2
Aumenta la calidad de vida	38,9	51,9	45,0	39,1	38,5	36,8	41,8	35,9	30,8	33,4	43,9	49,0	33,9	39,3
Colapsa los servicios sanitarios	42,8	53,8	51,5	31,2	29,9	29,9	35,1	51,7	51,1	52,7	51,7	31,9	32,1	38,2
Provoca tensiones entre residentes y turistas	43,4	38,7	42,5	33,8	31,4	28,2	42,6	53,9	56,7	50,1	53,2	40,8	34,5	33,1
Mejora los servicios de mi comarca	37,3	39,6	48,4	41,9	40,0	28,4	53,2	31,4	27,4	31,4	36,3	42,7	34,1	40,9

Nuevamente, la población de 18 a 34 años es más crítica a la hora de evaluar estos impactos sociales del turismo, ya que para todas las consecuencias sociales consideradas tiene el mayor porcentaje de acuerdo en las negativas y el menor porcentaje de acuerdo en las positivas. Tres de cada cuatro personas de este grupo consideran que el turismo provoca cambios de residencia de la población local, frente a solo un 10% que discrepa. Por otro lado, solo un 27,2% está de acuerdo con que el turismo incrementa la calidad de vida, mientras más de la mitad (52,5%) considera lo contrario.

Población de 18 y más años que están de acuerdo con los siguientes impactos sociales del turismo (%)
Sexos y grupos de edad. 2026 Segundo trimestre

	Total	Hombres	Mujeres	18 a 34	35 a 54	55 o más
Provoca cambios de residencia de la población local	62,8	61,4	64,2	75,3	65,7	53,2
Contribuye a crear una sociedad más tolerante	44,5	50,2	39,0	37,1	40,3	52,4
Ayuda a mejorar las infraestructuras	51,9	58,7	45,3	38,7	47,7	63,1
Mejora el prestigio y la imagen del municipio	47,7	54,2	41,5	37,3	43,9	57,0
Aumenta la calidad de vida	38,9	44,1	33,9	27,2	33,0	50,9
Colapsa los servicios sanitarios	42,8	39,7	45,8	49,8	43,8	38,0
Provoca tensiones entre residentes y turistas	43,4	41,2	45,4	58,8	47,0	31,3
Mejora los servicios de mi comarca	37,3	43,8	31,1	28,8	36,0	43,4

Desde 2024 se ha producido un ligero empeoramiento en la percepción de los impactos sociales que puede tener el turismo. La afirmación que más ha cambiado desde entonces es que el turismo contribuye a crear una sociedad más tolerante. Del 56% que manifestaba su acuerdo en 2024 hemos bajado al 44,5%, aumentando también la cantidad de personas que está en desacuerdo, del 22,7% al 25,4%.

También se observan diferencias en la afirmación de que el turismo aumenta la calidad de vida. En 2024 el 46,6% de la población residente mostraba su acuerdo con esta frase, aunque también había un 35,4% que no lo percibía de esta manera. En 2026 baja el porcentaje de personas que creen en la mejora de la calidad de vida a causa del turismo en casi 8 puntos, aumentando a su vez las personas que consideran que ocurre lo contrario.

Se produce una pequeña mejora en la percepción de que el turismo colapsa los servicios sanitarios y en que el turismo provoca tensiones entre residentes y turistas, al bajar en ambos impactos sociales el porcentaje de personas que así lo perciben.

Población de 18 y más años según valoración de impactos sociales del turismo (%). Comparativa 2024-2026

	2026				2024			
	Acuerdo	Neutro	Desacuerdo	Ns/Nc	Acuerdo	Neutro	Desacuerdo	Ns/Nc
Provoca cambios de residencia de la población local	62,8	12,1	17,0	8,1	63,3	12,8	20,8	3,1
Contribuye a crear una sociedad más tolerante	44,5	23,4	25,4	6,7	56,0	18,3	22,7	3,0
Ayuda a mejorar las infraestructuras	51,9	16,6	26,1	5,4	55,8	14,7	26,8	2,7
Mejora el prestigio y la imagen del municipio	47,7	19,4	27,9	5,0	53,2	17,1	27,6	2,2
Aumenta la calidad de vida	38,9	18,5	38,3	4,3	46,6	15,9	35,4	2,1
Colapsa los servicios sanitarios	42,8	16,5	32,2	8,5	44,5	17,0	34,2	4,3
Provoca tensiones entre residentes y turistas	43,4	17,4	33,9	5,4	44,6	16,3	35,9	3,2
Mejora los servicios de mi comarca	37,3	18,5	37,3	7,0	41,6	18,1	36,1	4,2

7. Impactos culturales del turismo

Respecto de la percepción de impactos culturales, se tuvieron en cuenta las siguientes cinco afirmaciones:

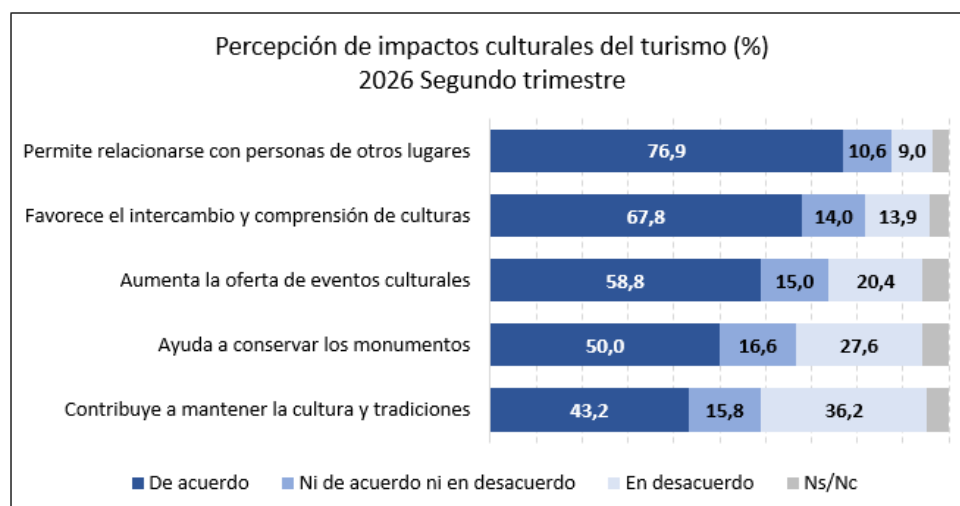
- El turismo contribuye a mantener la identidad, cultura y tradiciones de las islas.
- El turismo ayuda a conservar y revalorizar los monumentos.
- El turismo aumenta la oferta de eventos culturales y festivos.
- El turismo favorece el intercambio y comprensión de culturas diferentes.
- El turismo permite relacionarse con personas de otros lugares y conocer otras costumbres.

La gran mayoría de las personas residentes en Canarias considera que el turismo permite relacionarse con personas de otros lugares y favorece el intercambio y comprensión de culturas. Más de la mitad de las personas muestra su grado de acuerdo con que el turismo aumenta la oferta de eventos culturales y que ayuda a conservar los monumentos. En menor medida, las personas residentes consideran que el turismo contribuye a mantener la cultura y las tradiciones.

La población muestra un alto grado de acuerdo con que el turismo permite relacionarse con personas de otros lugares (76,9%) y que favorece el intercambio y la comprensión de culturas (67,8%). Mucho más dividida está la población en su grado de acuerdo con que el turismo contribuye a mantener la cultura y las tradiciones, pues, aunque un 43,2% está de acuerdo, un 36,2% discrepa y muestra su desacuerdo con tal afirmación.

En cuanto a la oferta de eventos culturales, casi tres de cada 5 personas (58,8%) percibe que el turismo contribuye a aumentarla, frente a un 20% que no lo ve así. La mitad de la población residente muestra su

conformidad con que el turismo ayuda a conservar y revalorizar los monumentos, mientras que un 27,6% está en desacuerdo.



Por islas y comarcas se aprecian diferencias entre territorios en todos los ítems considerados, encontrando las mayores diferencias en la afirmación de que el turismo contribuye a mantener la cultura y las tradiciones. Mientras que en casi todas las islas y comarcas hay más personas de acuerdo que en desacuerdo, en las tres comarcas de Tenerife y en La Gomera ocurre lo contrario. En estas zonas hay mayor cantidad de personas que no creen que el turismo ayude a mantener la cultura y las tradiciones, que las que afirman que sí.

Para el resto de impactos culturales considerados, todos ellos de carácter positivo, hay mayor cantidad de personas residentes a favor que en contra en todas las islas y comarcas.

Hay menores diferencias de opinión entre zonas en la afirmación de que el turismo aumenta la oferta de eventos culturales, siendo Lanzarote la isla donde mayor es la cantidad de personas que está de acuerdo (63,3%) y Fuerteventura donde este porcentaje es menor (50,1%).

Población de 18 y más años que están de acuerdo con los siguientes impactos culturales del turismo (%). Islas y comarcas de Canarias. 2026 Segundo trimestre

	Canarias	LZ	FV	GC	GC-AM	GC-N	GC-S	TF	TF-AM	TF-N	TF-S	LG	LP	EH
Permite relacionarse con personas de otros lugares	76,9	82,5	75,5	81,4	80,6	69,4	88,9	72,9	67,7	69,8	81,4	76,7	67,4	77,2
Favorece el intercambio y comprensión de culturas	67,8	66,2	76,9	74,0	72,7	66,1	80,9	61,5	55,5	61,0	69,3	63,7	65,1	70,1
Aumenta la oferta de eventos culturales	58,8	63,3	50,1	60,5	61,9	53,9	60,1	57,7	56,8	52,5	62,6	58,2	58,5	58,5
Ayuda a conservar los monumentos	50,0	64,2	54,0	53,2	53,0	49,4	55,4	43,2	41,7	41,9	45,9	56,5	58,0	51,2
Contribuye a mantener la cultura y tradiciones	43,2	46,5	49,1	48,7	46,4	50,9	53,2	36,8	39,7	36,8	33,3	42,9	42,8	45,0

Hay algunas diferencias entre hombres y mujeres en la opinión sobre los impactos culturales del turismo. Los hombres están más de acuerdo en todos los ítems considerados que las mujeres.

Por edad, las personas del grupo de 18 a 34 años son las que menos están de acuerdo con prácticamente todas las afirmaciones consideradas para evaluar el impacto cultural del turismo. En la contribución del turismo al mantenimiento de la cultura y las tradiciones hay más personas de este grupo de edad que están en contra (47,6%) que a favor (34,3%).

Población de 18 y más años que están de acuerdo con los siguientes impactos culturales del turismo (%)
Sexos y grupos de edad. 2026 Segundo trimestre

	Total	Hombres	Mujeres	18 a 34	35 a 54	55 o más
Permite relacionarse con personas de otros lugares	76,9	81,1	72,8	73,3	76,8	79,0
Favorece el intercambio y comprensión de culturas	67,8	72,8	63,0	61,7	67,4	71,6
Aumenta la oferta de eventos culturales	58,8	63,0	54,8	56,8	56,6	61,9
Ayuda a conservar los monumentos	50,0	55,7	44,4	42,3	47,1	56,9
Contribuye a mantener la cultura y tradiciones	43,2	44,8	41,6	34,3	40,6	50,6

En estos dos últimos años ha bajado un poco la cantidad de personas que están de acuerdo con que el turismo permite relacionarse con personas de otros lugares, de 80,1% en 2024 a 76,9% en 2026. También se ha producido una bajada de casi 5 puntos en el porcentaje de personas de acuerdo con que el turismo favorece el intercambio y la comprensión de culturas.

Sí ha habido un incremento en la consideración de que el turismo aumenta la oferta de eventos culturales, que en 2024 estaba en el 57,1% y pasó en 2026 al 58,8%.

Aunque ligeramente a la baja, la opinión sobre los otros dos impactos culturales considerados, la conservación de los monumentos y la contribución al mantenimiento de la cultura y las tradiciones, quedan en porcentajes similares a los de 2024.

Población de 18 y más años según valoración de impactos culturales del turismo (%). Comparativa 2024-2026

	2026				2024			
	Acuerdo	Neutro	Desacuerdo	Ns/Nc	Acuerdo	Neutro	Desacuerdo	Ns/Nc
Permite relacionarse con personas de otros lugares	76,9	10,6	9,0	3,6	80,1	6,8	11,2	2,0
Favorece el intercambio y comprensión de culturas	67,8	14,0	13,9	4,3	72,7	11,5	14,2	1,7
Aumenta la oferta de eventos culturales	58,8	15,0	20,4	5,8	57,1	15,6	25,2	2,1
Ayuda a conservar los monumentos	50,0	16,6	27,6	5,9	51,7	15,4	30,1	2,9
Contribuye a mantener la cultura y tradiciones	43,2	15,8	36,2	4,8	44,7	16,1	36,8	2,4

8. Impactos medioambientales del turismo

La percepción de los posibles impactos medioambientales provocados por el desarrollo de la actividad turística se ha estudiado a través de seis afirmaciones. Las dos primeras recogen aspectos ambientales positivos:

- El turismo tiene prácticas sostenibles que protegen el medio ambiente.
- El turismo ayuda a conservar los espacios naturales.

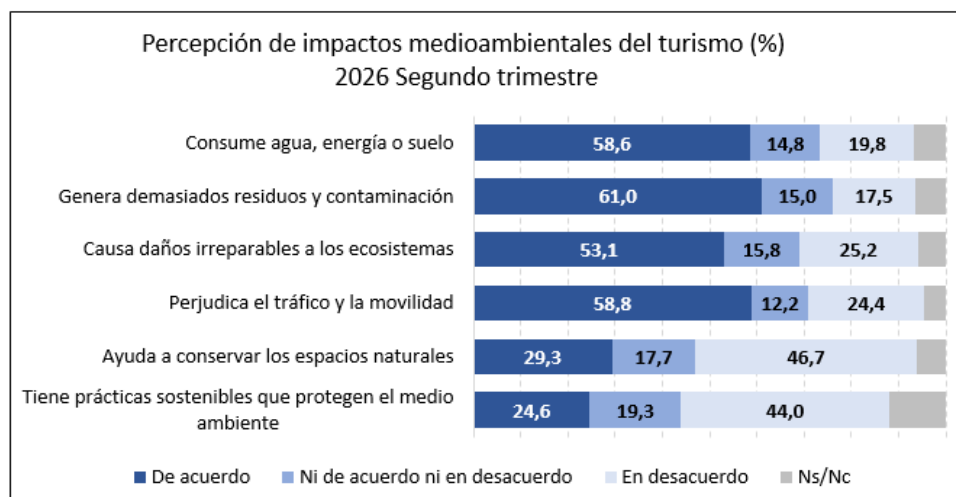
y las cuatro últimas, aspectos negativos:

- El turismo perjudica el tráfico y la movilidad.
- El turismo causa daños irreparables a los ecosistemas naturales.
- El turismo consume agua, energía o suelo en detrimento de la población residente.
- El turismo genera demasiados residuos, contaminación o aguas residuales.

La mayoría de las personas residentes perciben que los efectos del turismo son perjudiciales para el medioambiente. En todos los ítems que evalúan efectos negativos hay más personas de acuerdo que en desacuerdo, mientras que en aquellos que evalúan aspectos positivos pasa lo contrario, las personas en desacuerdo superan a las que están de acuerdo.

Poco más de tres de cada cinco personas (61%) considera que el turismo genera demasiados residuos y contaminación, frente a un 17,5% de personas que discrepa de esta afirmación. Con porcentajes también elevados, cercanos al 60%, las personas residentes creen que el turismo perjudica el tráfico y la movilidad (58,8%) y que el turismo consume agua, energía y suelo en detrimento de la población residente (58,6%). Por otro lado, también más de la mitad de la población percibe que los ecosistemas se ven dañados de forma irreparable a causa del turismo.

Han sido planteados dos impactos positivos del turismo. Por un lado, que el desarrollo del turismo ayuda a conservar los espacios naturales y por otro que tiene prácticas sostenibles que protegen el medio ambiente. En ambas cuestiones las personas que discrepan superan a las que expresan acuerdo con estas dos afirmaciones.



Casi un 75% de las personas del norte de Tenerife están de acuerdo con que el turismo genera demasiados residuos y contaminación, porcentajes que se mantienen por encima del 65% tanto en el área metropolitana de Tenerife como en el sur de esta isla, y también en Fuerteventura. En el resto de zonas bajan estos porcentajes, pero manteniéndose siempre un mayor número de personas que están de acuerdo con este impacto negativo del turismo que en desacuerdo.

El sur de Tenerife tiene el mayor porcentaje de personas (70,4%) que considera que el turismo perjudica el tráfico y la movilidad. Con porcentajes por encima del 60% se encuentran el norte y área metropolitana de Tenerife y Fuerteventura.

Población de 18 y más años que están de acuerdo con los siguientes impactos medioambientales del turismo (%). Islas y comarcas de Canarias. 2026 Segundo trimestre

	Canarias	LZ	FV	GC	GC-AM	GC-N	GC-S	TF	TF-AM	TF-N	TF-S	LG	LP	EH
Consume agua, energía o suelo	58,6	63,8	64,8	51,1	49,8	44,0	57,7	64,5	64,3	65,9	63,7	65,5	49,9	47,4
Genera demasiados residuos y contaminación	61,0	60,0	67,0	52,0	51,7	43,4	56,8	69,6	68,7	74,9	67,0	58,2	52,8	53,9
Causa daños irreparables a los ecosistemas	53,1	56,2	54,9	42,5	42,8	38,2	43,9	63,2	61,7	63,9	64,5	53,0	39,4	50,5
Perjudica el tráfico y la movilidad	58,8	56,2	64,7	48,1	46,5	46,2	52,9	68,5	68,7	65,4	70,4	51,5	56,7	57,4
Ayuda a conservar los espacios naturales	29,3	37,9	32,5	31,5	30,6	26,3	36,4	24,3	25,7	16,6	28,1	39,6	37,5	26,5
Tiene prácticas sostenibles que protegen el medio ambiente	24,6	22,2	29,6	26,8	25,3	20,3	33,5	21,5	22,5	20,3	21,2	30,1	30,4	38,0

Las personas jóvenes son las que más perciben el desarrollo del turismo como perjudicial para el medioambiente, obteniéndose en este grupo los mayores porcentajes de personas que están de acuerdo con las consecuencias negativas planteadas y más personas en desacuerdo con las consecuencias positivas. Tres de cada cuatro personas de 18 a 34 años consideran que el turismo perjudica el tráfico y la movilidad. Con porcentajes elevados, por encima del 66%, también opinan que el turismo genera demasiados residuos y contaminación (69%), que causa daños irreparables en el ecosistema (67,9%) y que consume agua, energía y suelo (66,2%).

Por otro lado, un 60,5% está en desacuerdo con que el desarrollo del turismo ayuda a conservar los espacios naturales, y más de la mitad (52%) considera que el turismo no tiene prácticas sostenibles que protejan el medioambiente.

Entre hombres y mujeres hay algunas diferencias de opinión respecto a estos impactos medioambientales estudiados, teniendo las mujeres una percepción más negativa de la relación turismo y conservación del medioambiente.

Población de 18 y más años que están de acuerdo con los siguientes impactos medioambientales del turismo (%)
Sexos y grupos de edad. 2026 Segundo trimestre

	Total	Hombres	Mujeres	18 a 34	35 a 54	55 o más
Consume agua, energía o suelo	58,6	59,0	58,3	66,2	62,2	51,0
Genera demasiados residuos y contaminación	61,0	58,1	63,9	69,0	63,1	54,7
Causa daños irreparables a los ecosistemas	53,1	49,2	56,8	67,9	56,5	41,6
Perjudica el tráfico y la movilidad	58,8	59,1	58,4	74,5	61,0	47,7
Ayuda a conservar los espacios naturales	29,3	34,3	24,5	17,3	28,4	36,9
Tiene prácticas sostenibles que protegen el medio ambiente	24,6	29,2	20,2	18,5	23,3	29,2

De forma general, en los dos últimos años ha empeorado un poco la percepción de la influencia del turismo en el medioambiente. En concreto ha subido el porcentaje de personas residentes que no creen que el turismo ayude a conservar los espacios naturales y también la cantidad de personas que no creen que el turismo tenga prácticas sostenibles que protejan el medioambiente.

Por otra parte, aumenta en dos puntos y medio el porcentaje de personas que están de acuerdo con que el turismo perjudica el tráfico y la movilidad, que pasa de un 56,2% en 2024 a un 58,8% en 2026.

En cuanto al consumo de agua, energía y suelo en detrimento de los residentes y en los daños irreparables que puede causar el turismo en el ecosistema hay una pequeña mejoría, pero los porcentajes de personas que están de acuerdo con esta influencia negativa del turismo en el medioambiente siguen siendo superiores al 50%.

Población de 18 y más años según valoración de impactos medioambientales del turismo (%). Comparativa 2024-2026

	2026				2024			
	Acuerdo	Neutro	Desacuerdo	Ns/Nc	Acuerdo	Neutro	Desacuerdo	Ns/Nc
Consume agua, energía o suelo	58,6	14,8	19,8	6,8	62,1	13,4	21,6	2,9
Genera demasiados residuos y contaminación	61,0	15,0	17,5	6,5	60,9	14,8	21,7	2,6
Causa daños irreparables a los ecosistemas	53,1	15,8	25,2	6,0	57,1	13,7	26,4	2,9
Perjudica el tráfico y la movilidad	58,8	12,2	24,4	4,7	56,2	13,9	27,3	2,6
Ayuda a conservar los espacios naturales	29,3	17,7	46,7	6,3	33,5	18,9	44,4	3,2
Tiene prácticas sostenibles que protegen el medio ambiente	24,6	19,3	44,0	12,1	31,1	21,5	42,4	5,0

ACTUACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA EN MATERIA DE TURISMO

En este estudio se ha querido recabar la opinión de la población sobre la actuación de la Administración pública en diferentes funciones o servicios relacionados con el turismo. Cada persona expresa su opinión sobre cómo considera que ha sido esa actuación en cinco categorías: muy buena, buena, regular, mala y muy mala. Para una presentación más simplificada de los resultados se ha optado por agrupar las dos categorías positivas (buena y muy buena) y las dos negativas (mala y muy mala). Por tanto, en el resto del epígrafe se habla de valoración buena, regular y mala.

El siguiente gráfico muestra, para Canarias, los porcentajes de población de 18 y más años según su valoración. Se han ordenado los servicios de mejor a peor valoración. Si tenemos en cuenta una valoración buena o regular, la mayoría de los servicios alcanzan un nivel de aprobado. Quedan fuera la fiscalidad aplicable a las actividades turísticas, las inspecciones, tanto de los establecimientos turísticos como la inspección laboral de las actividades turísticas, la ordenación urbanística relacionada con el turismo y regulación específica de la vivienda vacacional.

Los dos servicios en los cuales la actuación de la administración es mejor valorada son la promoción turística y la gestión de museos y espacios culturales al servicio del turismo. En el caso de la promoción turística, más de la mitad de las personas (55,5%) opinan que la actuación de los organismos públicos ha sido buena. En la gestión de museos y espacios culturales, prácticamente la mitad (48,9%) da una valoración buena.

Otras funciones bien valoradas, con un porcentaje de personas residentes que dan valoración buena superior al 40% son, la promoción cultural relacionada con el turismo (44,6%), las infraestructuras turísticas (44%) y la limpieza y cuidado del entorno de los espacios turísticos (41,1%)

Las dos peor valoradas son, la regulación de la vivienda vacacional antes mencionada, para la cual casi la mitad de las personas (48,6%) dieron una valoración negativa y con solo un 11,5% de valoraciones positivas, y la ordenación urbanística relacionada con el turismo, con menos de un 20% de valoraciones positivas.



La siguiente tabla nos muestra las valoraciones de los servicios públicos por islas y comarcas de Canarias. Por simplicidad en la presentación de resultados, se muestra solo el porcentaje de personas que dieron una valoración positiva al servicio público para cada una de las islas y comarcas. Destacamos en color verde los tres mayores porcentajes de valoraciones positivas y en marrón los tres porcentajes más pequeños.

Hay unanimidad a la hora de elegir el servicio mejor valorado de todos los analizados, la promoción turística, pues tiene la valoración positiva más alta en todo el territorio, a excepción de La Palma, donde es el segundo mejor valorado. En todas las islas y comarcas la valoración positiva la da más de la mitad de las personas, con la excepción de El Hierro y Tenerife Norte, donde a pesar de que los porcentajes son inferiores al 50%, es el servicio mejor valorado de estas zonas.

Como segundo servicio mejor valorado está la gestión de museos y espacios culturales al servicio del turismo. Ha obtenido valoraciones positivas en la mayoría del territorio para alcanzar esta segunda posición, excepto en La Palma, donde es el mejor evaluado con un 58,9% de valoraciones positivas.

Las infraestructuras turísticas son los servicios que alcanzan la segunda posición en Fuerteventura y el sur de Tenerife. Este segundo puesto también lo ocupan la promoción cultural relacionada con el turismo en el sur de Gran Canaria, la limpieza y cuidado del entorno de los espacios turísticos en La Gomera y la seguridad en las zonas turísticas en El Hierro.

Como se mencionó anteriormente la regulación específica de la vivienda vacacional recibe las peores valoraciones en todo el territorio, con menos del 10% de valoraciones positivas en Lanzarote, área metropolitana de Tenerife y La Gomera.

Población de 18 y más años que dieron valoraciones positivas a la actuación de la Administración pública en funciones o servicios asociados al turismo (%)
Islas y comarcas de Canarias. 2026 Segundo trimestre

	Canarias	LZ	FV	GC	GC-AM	GC-N	GC-S	TF	TF-AM	TF-N	TF-S	LG	LP	EH
Promoción turística	55,5	55,2	56,4	58,0	55,66	58,4	63,4	53,6	56,1	45,2	56,5	56,3	52,0	47,4
Gestión de museos y espacios culturales al servicio del turismo	48,9	53,1	36,6	54,2	55,65	45,3	54,8	44,4	50,9	36,2	42,1	36,1	58,9	41,6
Promoción cultural relacionada con el turismo	44,6	39,4	41,8	47,4	44,4	36,6	59,9	43,4	50,5	35,9	40,0	37,1	46,5	43,1
Infraestructuras turísticas	44,0	46,7	43,6	47,0	44,9	44,3	53,6	40,6	39,6	35,5	45,5	37,7	47,8	37,5
Limpieza y cuidado del entorno de los espacios turísticos	41,1	45,0	37,5	42,1	38,6	38,8	52,3	39,1	42,2	33,4	39,2	49,1	47,7	43,5
Formación asociada al turismo	35,2	36,8	36,3	37,4	35,9	44,4	37,7	32,2	32,0	24,3	38,1	37,3	41,9	29,3
Seguridad en las zonas turísticas	35,0	48,2	33,1	36,3	32,9	37,6	44,2	30,5	35,3	26,9	27,1	33,7	48,4	45,3
Protección ambiental de los espacios turísticos	30,0	37,7	30,3	33,7	31,6	25,0	43,1	24,1	31,1	19,1	18,9	32,4	39,6	44,5
Regulación general de las actividades turísticas	24,2	19,9	40,3	24,7	22,9	19,1	31,7	22,0	22,8	18,8	23,2	23,5	28,4	25,9
Fiscalidad aplicable a las actividades turísticas	22,5	15,6	29,2	20,8	17,1	19,1	30,8	24,1	23,9	20,1	27,2	20,0	25,6	16,7
Inspección de los establecimientos turísticos	21,6	19,8	32,5	18,6	14,7	18,7	28,1	23,1	24,4	23,2	21,5	19,5	22,7	28,0
Inspección laboral de las actividades turísticas	20,7	23,4	33,9	19,4	17,0	20,0	25,1	19,5	16,9	17,8	23,9	21,8	21,7	27,9
Ordenación urbanística relacionada con el turismo	19,5	16,1	31,3	22,6	20,3	15,2	31,8	15,6	18,3	12,8	14,2	23,0	21,1	20,1
Regulación específica de la vivienda vacacional	11,5	5,8	15,5	11,6	10,5	16,8	11,8	11,1	8,1	13,7	13,0	8,6	19,3	24,3

Se observan algunas diferencias entre hombres y mujeres, aunque hay completa unanimidad en dar la mayor valoración a la promoción turística en primer lugar y a la gestión de museos y espacios culturales al servicio del turismo en segundo lugar. También, tanto hombres como mujeres dan la peor valoración a la regulación específica de la vivienda vacacional.

En tercera posición, los hombres valoran las infraestructuras turísticas, que pasa a una cuarta posición en mujeres, ya que le dan mejor valoración a la promoción cultural relacionada con el turismo.

Por grupos de edad, en todos ellos hay coincidencia en los dos servicios mejor valorados (promoción turística y gestión de museos y espacios culturales) y en el peor valorado (regulación específica de la vivienda vacacional).

Población de 18 y más años que dieron valoraciones positivas a la actuación de la Administración pública en funciones o servicios asociados al turismo (%)
Sexos y grupos de edad. 2026 Segundo trimestre

	Canarias	Hombres	Mujeres	18 a 34	35 a 54	55 o más
Promoción turística	55,5	56,8	54,2	54,3	54,6	57,0
Gestión de museos y espacios culturales al servicio del turismo	48,9	50,2	47,5	51,8	50,3	45,8
Promoción cultural relacionada con el turismo	44,6	46,0	43,3	48,0	45,1	42,2
Infraestructuras turísticas	44,0	46,5	41,5	48,3	41,9	43,3
Limpieza y cuidado del entorno de los espacios turísticos	41,1	43,3	38,9	36,8	43,1	41,7
Formación asociada al turismo	35,2	38,2	32,4	38,9	31,8	36,1
Seguridad en las zonas turísticas	35,0	36,9	33,1	34,9	34,0	35,9
Protección ambiental de los espacios turísticos	30,0	34,2	25,9	27,4	29,0	32,3
Regulación general de las actividades turísticas	24,2	25,9	22,5	25,6	22,6	24,8
Fiscalidad aplicable a las actividades turísticas	22,5	23,9	21,0	24,3	23,3	20,7
Inspección de los establecimientos turísticos	21,6	24,4	18,9	23,5	20,2	21,8
Inspección laboral de las actividades turísticas	20,7	23,1	18,4	22,3	21,0	19,5
Ordenación urbanística relacionada con el turismo	19,5	22,0	17,2	19,6	17,4	21,4
Regulación específica de la vivienda vacacional	11,5	13,1	10,0	11,4	10,2	12,8

La promoción turística ha experimentado un incremento de valoraciones positivas respecto de 2024 que le ha hecho tomar la primera posición entre los servicios mejor valorados. Hay que destacar, que los tres servicios o funciones de la Administración Pública mejor valorados entonces también lo son ahora, con este cambio de orden mencionado.

También hay coincidencia en el peor valorado en 2024 y 2026, la regulación específica de la vivienda vacacional. Como segundo peor valorado, que en 2024 fue la inspección laboral de las actividades turísticas, en 2026 es la ordenación urbanística relacionada con el turismo.

Población de 18 y más años que dieron valoraciones positivas a la actuación de la Administración pública en funciones o servicios asociados al turismo (%)
Comparativa 2024 - 2026

	2026				2024			
	Buena	Regular	Mala	Ns/Nc	Buena	Regular	Mala	Ns/Nc
Promoción turística	55,5	19,7	10,6	14,2	46,5	33,4	14,9	5,3
Infraestructuras turísticas	44,0	26,5	15,0	14,5	43,7	35,8	15,8	4,7
Promoción cultural relacionada con el turismo	44,6	27,6	12,8	15,0	45,8	33,0	15,9	5,3
Protección ambiental de los espacios turísticos	30,0	27,2	30,2	12,7	32,2	32,3	31,6	4,0
Gestión de museos y espacios culturales al servicio del turismo	48,9	24,8	11,2	15,2	51,0	30,3	12,6	6,1
Limpieza y cuidado del entorno de los espacios turísticos	41,1	28,1	22,9	7,9	40,4	32,3	24,2	3,1
Seguridad en las zonas turísticas	35,0	29,7	25,5	9,9	38,1	32,6	25,3	4,0
Fiscalidad aplicable a las actividades turísticas	22,5	24,0	20,3	33,2	27,3	38,5	19,1	15,1
Formación asociada al turismo	35,2	27,4	15,8	21,6	39,2	36,9	16,2	7,7
Inspección laboral de las actividades turísticas	20,7	23,3	25,7	30,3	23,2	33,5	28,9	14,5
Inspección de los establecimientos turísticos	21,6	25,2	23,6	29,6	25,4	34,5	27,7	12,5
Regulación específica de la vivienda vacacional	11,5	22,2	48,6	17,7	16,8	24,1	50,6	8,5
Regulación general de las actividades turísticas	24,2	28,7	24,9	22,3	26,5	40,4	23,7	9,4
Ordenación urbanística relacionada con el turismo	19,5	26,8	30,8	22,9	24,1	34,8	32,4	8,7

TASA TURÍSTICA

Se denomina tasa turística al cargo adicional aplicado a los visitantes durante su estancia en un destino turístico. La implementación y uso de este impuesto puede variar según las políticas locales y las necesidades específicas de cada destino turístico.

En general, cada persona que se aloje en un hotel, apartamento turístico, albergue, hostel, etc. en una ciudad en la que se aplica la tasa debe abonar una cantidad fija por cada noche que permanezca en la localidad. La cantidad que se paga depende de la ciudad en la que se aplica y hay ciudades que limitan el número de noches, de modo que no se grave en exceso la estancia del turista. También puede haber excepciones por edad, por ejemplo, que no pagan los menores de 16 años u otros grupos de edad.

Este impuesto suele además estar en consonancia con la categoría del establecimiento en el que se aloja el turista. Algunas ciudades cobran la tasa en el mismo momento de realizar la reserva del hotel (se incluye como parte del precio de la habitación) y en otras, al pagar la factura final.

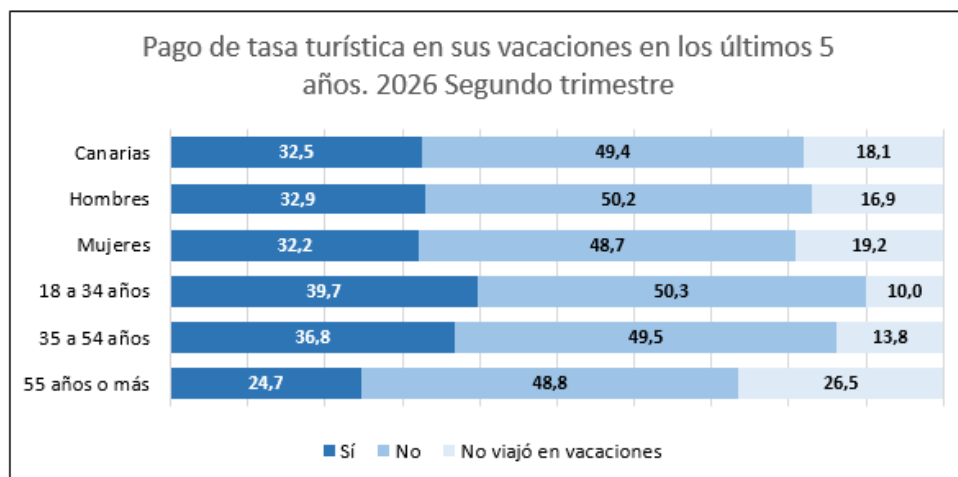
En este estudio se recoge la opinión de la población residente sobre una posible implantación de la tasa turística en Canarias.

9. Visita a destinos con tasa turística

Comenzamos este bloque dedicado a la tasa turística averiguando si las personas residentes en Canarias que han ido de vacaciones han pagado tasa turística en el destino que eligieron para sus vacaciones. Se establece un margen temporal relativo a los últimos cinco años.

Tenemos tres categorías de respuesta, donde la tercera de ellas hace referencia a que no han viajado en sus vacaciones en los últimos cinco años. No recoge el hecho de que hayan tenido vacaciones, solo que no hayan viajado de vacaciones. Las dos primeras opciones son para el caso de que hayan viajado en vacaciones, distinguiendo si fueron a un destino y tuvieron que pagar la tasa turística o no.

Casi una de cada tres personas residentes mayores de 18 años (32,5%) ha pagado tasa turística cuando ha ido de vacaciones, mientras que la mitad (49,4%) ha visitado destinos donde no ha tenido que pagar tasa. El resto, 18,1%, afirma que no ha ido de vacaciones en los últimos 5 años. No hay diferencias entre hombres y mujeres, pero sí por grupos de edad. Casi el 40% de las personas de 18 a 34 años ha pagado este impuesto en algún destino de sus vacaciones. Este porcentaje baja al 24,7% cuando se trata de personas de 55 o más años.



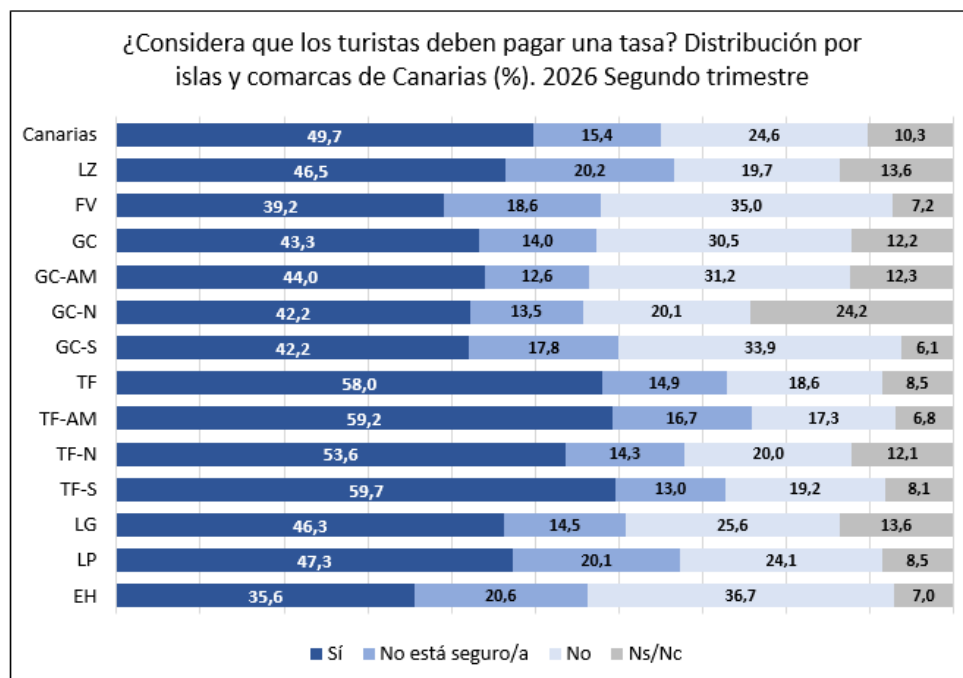
Si comparamos con 2024 hemos aumentado en 4,4 puntos porcentuales el porcentaje de personas que han pagado tasa turística en algún destino de los últimos cinco años, pasando de un 28,2% en 2024 al 32,5% de 2026. Aunque no relacionado con el tema de forma directa, otro dato que destaca positivamente es que, en 2024 un 24% de las personas afirman que no habían ido de vacaciones en los cinco años anteriores, frente a un 18,1% en 2026.

10. Opinión sobre si los turistas deben pagar tasa en Canarias

En primer lugar, se pregunta a las personas residentes si consideran que los turistas deben pagar una tasa por cada noche de alojamiento en Canarias. Casi la mitad de la población (49,7%) da una respuesta positiva, mientras que una cuarta parte (24,6%) opina que no. Un 15,4% manifiesta sus dudas y declaran no estar seguros/as de si deben o no pagar tasa turística y un 10,3% no quiso manifestar su opinión a esta pregunta.

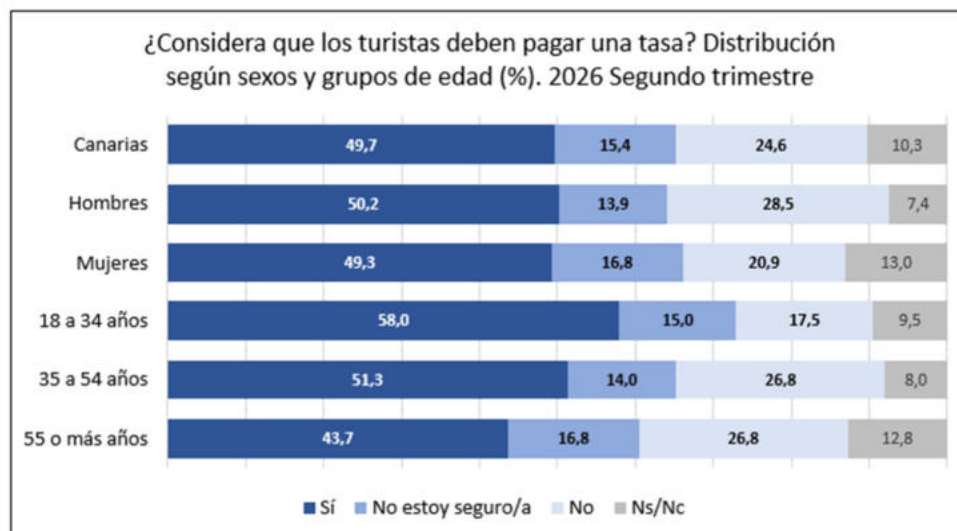
Por territorio, hay grandes diferencias de opinión, que oscilan desde casi un 60% de los residentes en el sur y área metropolitana de Tenerife que están a favor de una tasa turística, a menos del 40% en El Hierro y en Fuerteventura. Son también estas dos islas junto con el sur de Gran Canaria donde mayores son los porcentajes de personas que dicen que no debería haber tasa para los turistas, superando en los tres casos el 30%.

A pesar de que hay una opción de duda en las respuestas, hay muchas personas que han optado por decir que no saben o simplemente no han respondido a esta pregunta. En general ha ocurrido esto en una de cada diez personas, pero esta proporción se ha incrementado en algunos lugares, llegando incluso en el caso del norte de Gran Canaria casi a la cuarta parte de la población residente.



Por sexos, apenas hay diferencias entre hombres y mujeres al dar una respuesta afirmativa, aunque es relevante que el 28,5% de los hombres son partidarios de que no haya tasa frente a un 20,9% de las mujeres.

Por edad, las personas más jóvenes son más partidarias de la tasa turística, ya que casi 3 de cada 5 (58%) han manifestado que sí a la pregunta formulada y solo un 17,5% ha respondido que no. A medida que se incrementa la edad disminuye el porcentaje de personas a favor de la tasa, llegando a un 43,7% en el caso de las personas de 55 o más años.

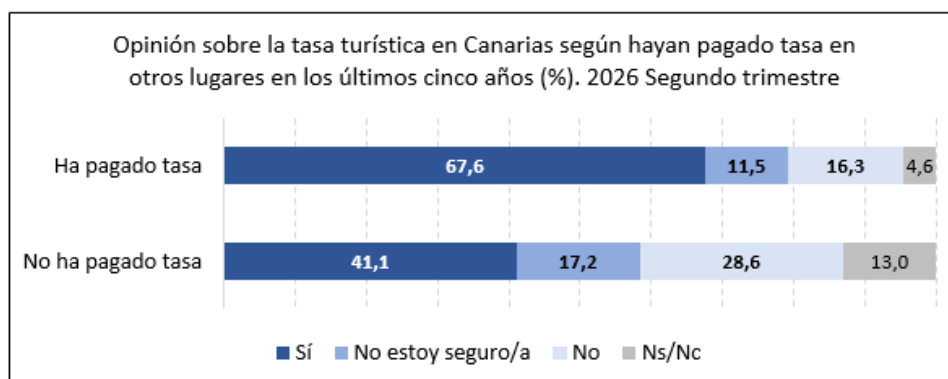


Hay algunas diferencias de opinión sobre si los turistas deben pagar tasa dependiendo de si el hogar está vinculado al sector turístico o no, ya sea a través del empleo o de otra forma. En ambos casos, la mitad de las personas han opinado que sí a la tasa, pero cabe destacar que un 28,3% de las personas cuyo hogar está vinculado han apostado por el no a la tasa frente a un 23,5% en el caso de que el hogar carezca de tal vinculación.

Por otro lado, se ha estudiado la respuesta a esta pregunta dependiendo de si la persona ha pagado o no tasa turística en los últimos cinco años en algún destino de sus vacaciones.

Existe una clara opinión a favor de la tasa turística en aquellas personas que en los últimos cinco años han tenido que abonarla en sus vacaciones a ciudades donde existe este impuesto. Un 67,6% considera que los turistas en Canarias sí deben pagar tasa frente a un 41,1% entre las personas que no la han pagado en otros lugares.

En el caso de respuesta negativa, el 16,3% de personas que sí han pagado tasa en otros lugares opina que en Canarias no debe haber este impuesto, frente al 28,6% de aquellos que no han tenido que pagar esta tasa en sus vacaciones.



Si comparamos con 2024, se ha incrementado en seis puntos y medio el porcentaje de personas que opinan que los turistas deben pagar tasa en Canarias. Los casos de respuesta negativa a la existencia de esta tasa en Canarias se mantienen prácticamente iguales en estos dos años, en torno al 24%. Son los casos de duda, sobre si debería haber o no tasa, los que han bajado del 28,5% en 2024 al 15,4% en 2026.

Por territorio, el sí a la tasa ha subido en todas las islas y comarcas excepto en Fuerteventura, Lanzarote y La Gomera. En el sur de Tenerife la subida ha sido de 15 puntos porcentuales, donde se ha pasado de casi un 45% de personas favorables a la tasa en 2024 a casi un 60% en 2026. Subidas importantes del apoyo a la tasa turística también las encontramos en La Palma (que sube más de 13 puntos) y el sur de Gran Canaria.

En algunos lugares como El Hierro, sur de Gran Canaria y área metropolitana de Tenerife ha subido, desde 2024, la cantidad de personas que han dado una respuesta afirmativa, pero al mismo tiempo también la que da una respuesta negativa a la tasa turística.

Población de 18 y más años según opinión sobre si los turistas deben pagar tasa turística en Canarias
Islas y comarcas de Canarias. Comparativa 2024 - 2026

	2026				2024			
	Sí	Duda	No	Ns/Nc	Sí	Duda	No	Ns/Nc
Canarias	49,7	15,4	24,6	10,3	43,3	28,5	24,0	4,3
Lanzarote	46,5	20,2	19,7	13,6	51,8	23,9	21,8	2,5
Fuerteventura	39,2	18,6	35,0	7,2	47,9	21,6	28,5	2,0
Gran Canaria	43,3	14,0	30,5	12,2	35,8	26,8	30,2	7,3
Gran Canaria - Área Metropolitana	44,0	12,6	31,2	12,3	37,1	25,9	29,8	7,3
Gran Canaria - Norte	42,2	13,5	20,1	24,2	34,6	22,5	34,1	8,9
Gran Canaria - Sur	42,2	17,8	33,9	6,1	33,1	31,2	29,3	6,4
Tenerife	58,0	14,9	18,6	8,5	49,0	30,7	18,2	2,1
Tenerife - Área Metropolitana	59,2	16,7	17,3	6,8	54,3	30,5	13,6	1,6
Tenerife - Norte	53,6	14,3	20,0	12,1	45,5	26,6	24,6	3,3
Tenerife - Sur	59,7	13,0	19,2	8,1	44,7	34,0	19,5	1,9
La Gomera	46,3	14,5	25,6	13,6	49,4	27,8	19,4	3,5
La Palma	47,3	20,1	24,1	8,5	33,7	37,2	23,2	5,9
El Hierro	35,6	20,6	36,7	7,0	30,7	36,7	30,7	2,0

Por sexos, se produce un incremento mayor en el apoyo a la existencia de una tasa turística en Canarias por parte de los hombres que de las mujeres. De hecho, poco más de la mitad de los hombres dieron respuesta afirmativa a la existencia de la tasa para turistas tras una subida de 10 puntos porcentuales. En el caso de las mujeres, que dieron más apoyo en 2024 que los hombres a la tasa, en 2026 incrementan también este apoyo, pero solo en 3 puntos. Cabe destacar que el no a la tasa baja en hombres, pero sube en mujeres.

Por edad, todos los grupos aumentan el porcentaje de personas favorables a la tasa turística, pero solo el grupo de 18 a 34 años disminuye la negativa a la tasa. El resto de grupos de edad aumentan en torno a un punto y medio su respuesta negativa de esta tasa.

Hay más opiniones a favor de la tasa turística en Canarias en 2026 que en 2024, incluso entre las personas que no la han pagado en sus vacaciones. De hecho, las personas que no han pagado tasa turística en los últimos cinco años durante sus vacaciones, han incrementado su postura favorable a la existencia de tasa en Canarias, pasando de un 34,9% en 2024 a un 41,1% en 2026. Sin embargo, entre los que no han pagado tasa, también aumenta, aunque en menor medida, el porcentaje de los que no quieren que los turistas paguen tasa en Canarias.

Población de 18 y más años según opinión sobre si los turistas deben pagar tasa turística en Canarias
Sexos y grupos de edad. Comparativa 2024 - 2026

	2026				2024			
	Sí	Duda	No	Ns/Nc	Sí	Duda	No	Ns/Nc
Canarias	49,7	15,4	24,6	10,3	43,3	28,5	24,0	4,3
Hombres	50,2	13,9	28,5	7,4	40,2	26,3	30,2	3,3
Mujeres	49,3	16,8	20,9	13,0	46,2	30,5	18,1	5,3
18 a 34 años	58,0	15,0	17,5	9,5	53,8	22,8	20,0	3,4
35 a 54 años	51,3	14,0	26,8	8,0	41,9	28,8	25,3	3,9
55 años o más	43,7	16,8	26,8	12,8	38,2	31,5	25,1	5,2

11. Finalidad del dinero recaudado por la tasa turística

A aquellas personas que contestaron que sí debe haber una tasa turística en Canarias, se les ha planteado cuál sería, en su opinión, el destino principal del dinero que se podría recaudar con dicha tasa. En Canarias, el 36,6% de las personas residentes apuntan a la mejora de los servicios públicos en general, un 29,2% a la protección del medioambiente y un 20,8% a mejorar las infraestructuras. Tan solo un 8% alude al mantenimiento del patrimonio histórico y cultural y un 5,4% menciona otros fines.

La mejora de los servicios públicos es el principal fin que se menciona en cada isla y comarca con algunas excepciones. En La Palma, norte de Tenerife, El Hierro y Lanzarote se prioriza la protección del medioambiente. Cabe destacar que la preservación del entorno natural es la segunda opción elegida en casi todo el territorio donde no fue la primera.

El mantenimiento del patrimonio histórico y cultural queda relegado a una cuarta posición en prácticamente todas las islas y comarcas, con la excepción del norte de Gran Canaria, donde ocupa la tercera posición.

Tanto por sexos como por grupos de edad la prioridad se pone, en primer lugar, en la mejora de los servicios públicos y en segundo lugar en la protección del medioambiente.

Población de 18 y más años que es favorable a una tasa turística en Canarias según destino del dinero recaudado (%)

	Mejorar los servicios públicos	Proteger el medio ambiente	Mejorar las infraestructuras	Mantener el patrimonio histórico y cultural	Otras
Canarias	36,6	29,2	20,8	8,0	5,4
Lanzarote	25,4	32,7	16,9	15,7	9,4
Fuerteventura	57,1	23,4	16,9	0,7	2,0
Gran Canaria	39,0	28,4	20,6	7,8	4,3
Gran Canaria - Área Metropolitana	41,6	28,2	21,0	5,7	3,5
Gran Canaria - Norte	36,7	26,6	16,4	19,8	0,6
Gran Canaria - Sur	33,4	29,8	21,6	7,2	8,0
Tenerife	34,7	28,7	22,2	8,2	6,2
Tenerife - Área Metropolitana	33,4	32,6	18,9	10,8	4,4
Tenerife - Norte	30,6	35,6	22,9	6,5	4,5
Tenerife - Sur	39,0	19,6	25,8	6,0	9,6
La Gomera	38,6	35,4	15,3	0,6	10,1
La Palma	35,9	42,9	16,3	2,9	2,0
El Hierro	24,3	32,2	25,1	18,5	0,0
Hombres	38,8	25,3	23,5	6,0	6,4
Mujeres	34,4	33,1	18,1	9,9	4,5
De 18 a 34 años	36,3	29,6	16,6	9,9	7,7
De 35 a 54 años	36,4	28,1	25,6	5,2	4,6
55 años o más	37,0	30,1	18,9	9,4	4,6

12. Cuantía de la tasa turística

También se preguntó a las personas favorables al establecimiento de una tasa turística en Canarias por la cuantía en euros que consideran que se debería pagar, teniendo en cuenta que es una cantidad por persona y noche de estancia.

Casi un 35% de las personas estaría a favor de una tasa de más de 3 euros, un 20,8% opina que entre 2 y 3 euros y un 21% aboga por una tasa entre 1 y 2 euros. Solo un 14,6% estaría a favor de una tasa de 1 euro o menos y finalmente un 8,7% no dio una respuesta a esta pregunta.

En todo el territorio, la opción de mayor cuantía es la más elegida, excepto en Fuerteventura y La Gomera que han optado más por cuantías más moderadas. En El Hierro y el área metropolitana de Tenerife más del 40% de la población pondría la tasa en más de 3 euros.

Hay algunas diferencias por sexos. Las mujeres (36,9%) optan más por la cuantía de más de 3 euros que los hombres (32,9%). La cantidad de personas que creen que la cuantía debería ser de más de 3 euros disminuye con la edad. Las personas más jóvenes se muestran más exigentes, pues un 43,4% consideran que la tasa turística debería ser superior a 3 euros, porcentaje que disminuye al 38,5% para las personas de 35 a 54 años y al 24,8% para aquellas que tiene 55 años o más.

Población de 18 y más años que es favorable a una tasa turística en Canarias según cuantía de la tasa (%)

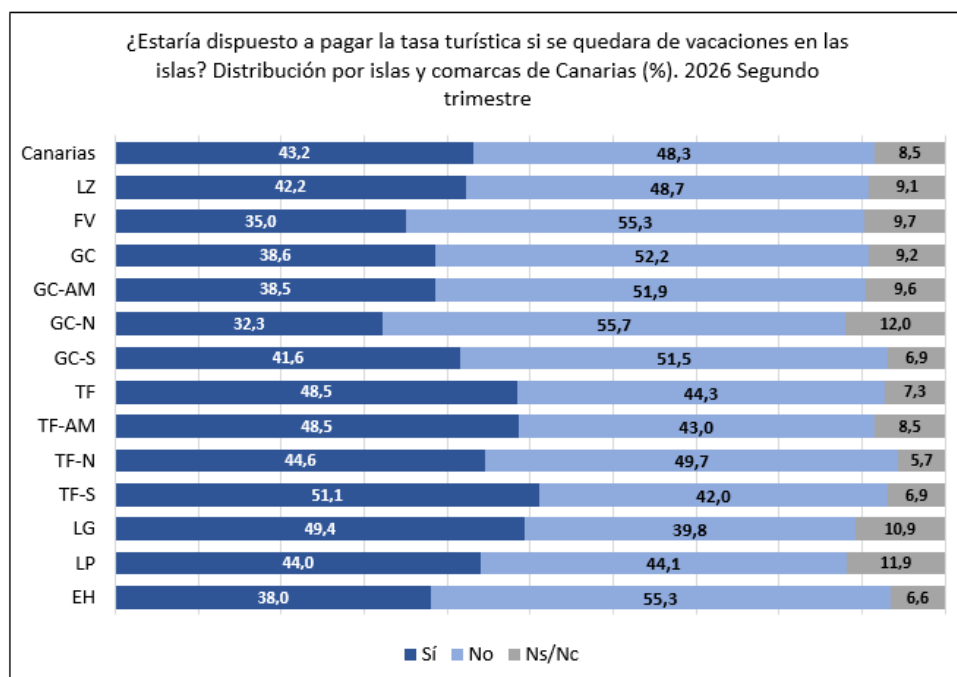
	Hasta 1€	Hasta 2€	Hasta 3€	Más de 3€	Ns/Nc
Canarias	14,6	21,0	20,8	34,9	8,7
Lanzarote	12,2	27,7	25,6	30,3	4,3
Fuerteventura	12,3	29,9	23,5	28,6	5,6
Gran Canaria	14,1	25,0	22,8	30,9	7,2
Gran Canaria - Área Metropolitana	11,9	25,3	26,3	29,1	7,4
Gran Canaria - Norte	16,9	29,2	18,2	32,5	3,2
Gran Canaria - Sur	18,7	22,0	16,1	34,6	8,7
Tenerife	15,2	17,3	18,2	39,5	9,8
Tenerife - Área Metropolitana	15,3	14,2	18,3	42,6	9,6
Tenerife - Norte	12,8	11,0	28,4	39,1	8,7
Tenerife - Sur	16,6	25,0	11,7	35,9	10,8
La Gomera	25,3	16,0	20,2	23,4	15,1
La Palma	14,5	14,2	24,4	28,9	18,1
El Hierro	12,6	15,7	21,0	45,5	5,2
Hombres	18,4	19,9	20,0	32,9	8,9
Mujeres	10,9	22,2	21,6	36,9	8,5
De 18 a 34 años	11,5	18,0	24,0	43,4	3,2
De 35 a 54 años	13,3	20,6	18,7	38,5	9,0
55 años o más	18,3	23,8	20,5	24,8	12,7

13. Tasa turística de residentes por vacaciones en las islas

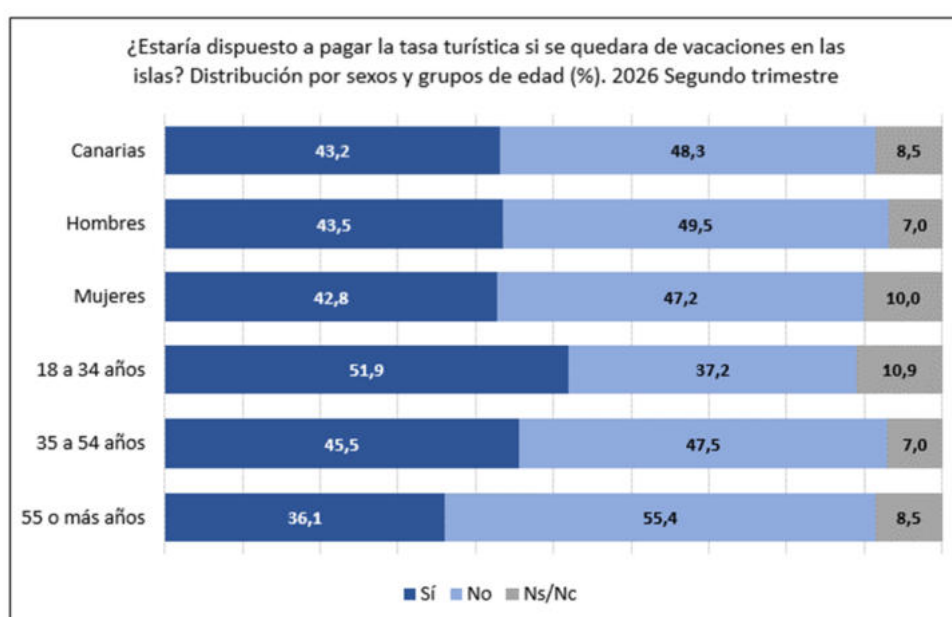
Además de indagar sobre la tasa turística en general, se añadieron a este estudio otras dos preguntas relacionadas con el pago de la tasa turística por parte de los residentes en Canarias cuando sus vacaciones son en las propias islas. La primera, de carácter más personal, acerca de si estaría dispuesto a pagar la tasa turística por vacaciones en las islas y la segunda, de forma genérica, referida a si la población residente debe pagar tasa turística por vacaciones en Canarias.

Casi la mitad de la población residente (48,3%) afirma que no estaría dispuesta a pagar una tasa turística cuando pernocte en algún alojamiento turístico de las propias islas. Sin embargo, la disposición o no a pagar dicha tasa está bastante equilibrada pues un 43,2% da una respuesta afirmativa. Por territorio, la tónica general es que la negativa a pagar una tasa turística supera a la disposición a pagarla. Incluso en algunas islas, como el norte de Gran Canaria y Fuerteventura, hay hasta 20 puntos porcentuales de diferencia. Por ejemplo, en el norte de Gran Canaria el 55,7% de la población residente en esta zona no estaría dispuesta a pagar este impuesto frente a un 32,3% que manifiesta que sí lo haría.

Sin embargo, en otras zonas como el sur y el área metropolitana de Tenerife y en La Gomera, la situación es la contraria. Hay mayor cantidad de personas a favor de pagar la tasa turística. Casi la mitad (49,4%) de las personas residentes en La Gomera afirman que sí estarían dispuestas a pagar frente a un 39,8% que no lo estaría.



Por sexos, hay pocas diferencias entre hombres y mujeres, pero sí las hay por grupos de edad. Las personas de 18 a 34 años manifiestan una mayor predisposición a pagar la tasa que el resto de grupos de edad. Más de la mitad de las personas más jóvenes (51,9%) sí estarían dispuestas a pagar una tasa turística por vacaciones en las islas frente al 36,1% de las personas de 55 o más años.

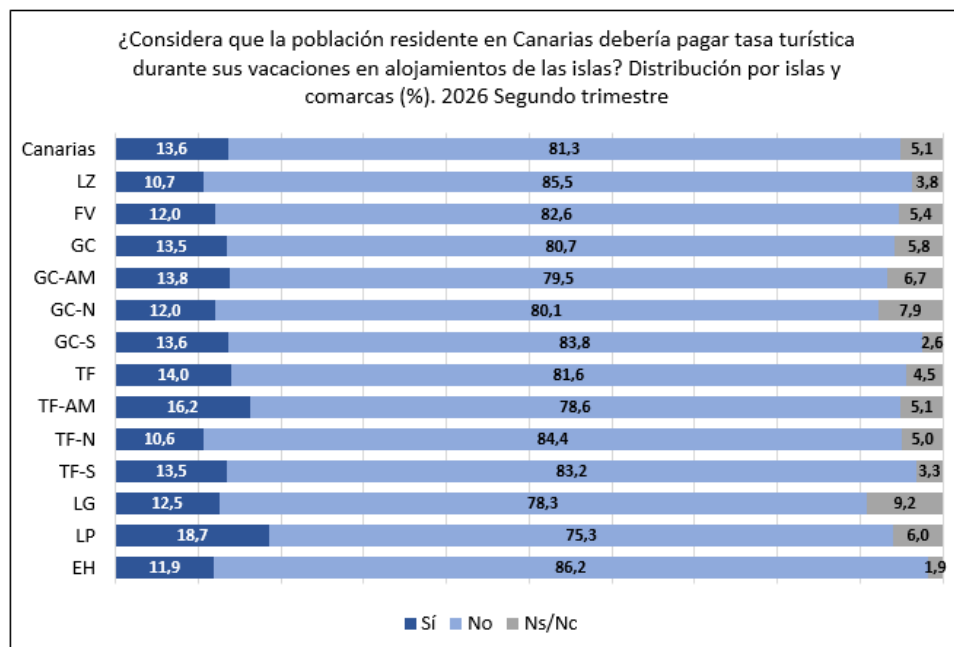


En los dos últimos años ha crecido en poco, menos de 2 puntos porcentuales, la predisposición a pagar tasa turística por vacaciones en las islas. Del 41,1% en 2024 que daba una respuesta afirmativa hemos pasado al 43,2% de 2026. Solo en Lanzarote y Fuerteventura esta predisposición ha bajado de forma significativa, más de 10 puntos porcentuales. Lanzarote, que era la única isla en 2024 en la cual más de la mitad de las personas (54,4%) manifestó su predisposición a pagar la tasa si se implantara, tiene ahora un porcentaje del 42,2%.

Estos porcentajes han subido desde 2024 en hombres, pero bajado en mujeres, y también se han incrementado por grupos de edad excepto para las personas de 55 o más años, donde han disminuido.

Finalmente, se ha preguntado a las personas encuestadas si consideran, de forma general, que la población residente en Canarias debe pagar la tasa turística durante sus vacaciones en alojamientos de las islas.

Poco más de cuatro de cada cinco personas residentes (81,3%) ha dado una respuesta negativa. Tan solo un 13,6% se muestran a favor y un 5,1% no quiso dar una respuesta. Por comarcas, el porcentaje a favor de que la población residente no pague supera el 75% en todas ellas, llegando a más de un 86% en El Hierro. Los hombres (83,2%) apuestan más por el no que las mujeres (79,5%), y el grupo de edad de 18 a 34 años tiene el mayor porcentaje de respuesta negativa (84,8%)



Desde 2024 ha bajado un poco el porcentaje de personas que afirman que la población canaria debería estar exenta de la tasa turística por vacaciones en las islas, pasando de un 83% en 2024 al 81,3% actual. Sin embargo, en Lanzarote, sur de Gran Canaria, sur de Tenerife y El Hierro se han incrementado las personas que apuestan por el no a la tasa turística para la población residente.

VIVIENDA VACACIONAL

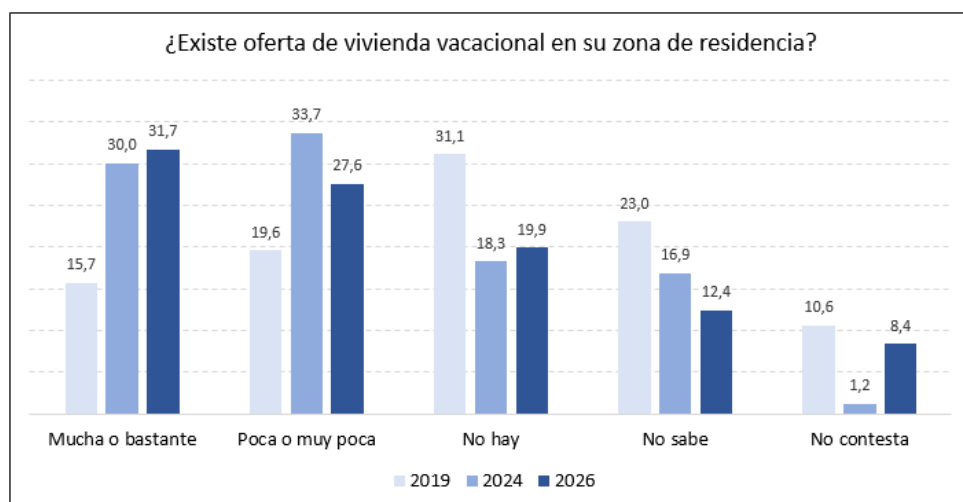
En el último apartado de este estudio, se realizan unas preguntas relacionadas con la vivienda vacacional. En primer lugar, se pregunta por el conocimiento de la oferta de viviendas vacacionales en el barrio o zona de residencia, pregunta que se realizó en 2024 y también en 2019. En segundo lugar, se pregunta la opinión sobre la regulación actual de la vivienda vacacional en Canarias.

14. Oferta de viviendas vacacionales en la zona de residencia

A las personas de 18 y más años se les ha preguntado si saben si hay oferta de vivienda vacacional en la zona o barrio donde residen. Casi una de cada cinco personas (19,9%) afirma que no hay oferta de este tipo de alojamientos en su zona de residencia, mientras que un 12,4% asegura que no sabe si hay o no. Un 27,6% dice que hay poca o muy poca oferta de vivienda vacacional y un 31,7% que hay bastante o mucha. Un 8,4% no quiso dar una respuesta a esta pregunta.

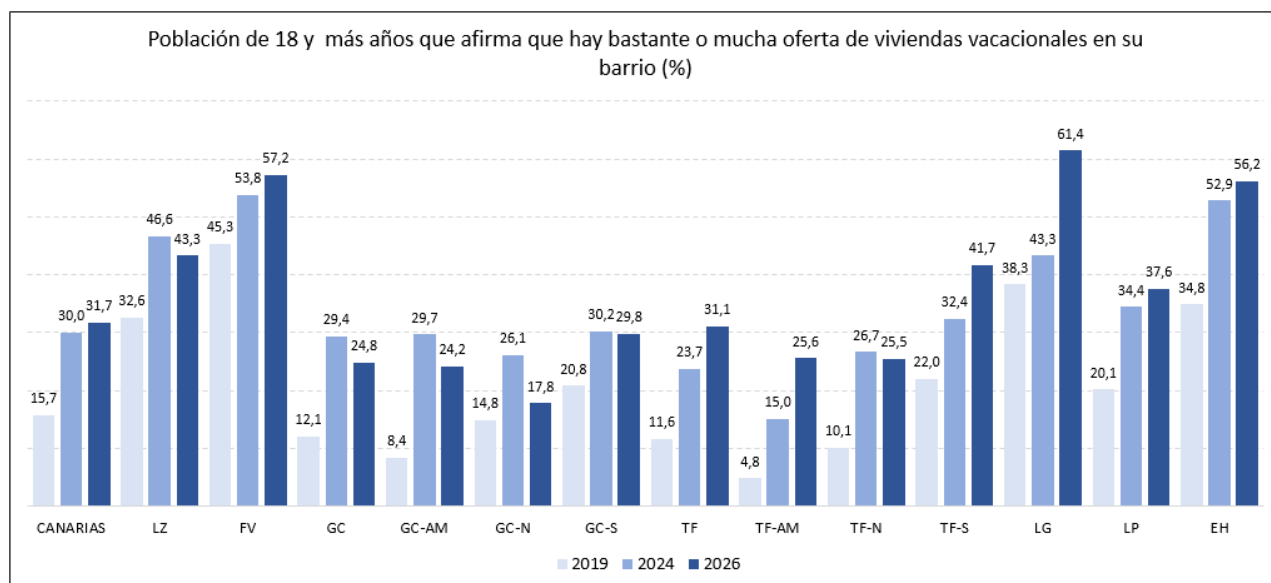
Si comparamos con hace dos y siete años, momentos en los que se incluyó esta misma pregunta en la encuesta, destaca en primer lugar la progresiva bajada del porcentaje de personas que afirma no saber si existe o no oferta de viviendas vacacionales en el barrio donde residen. De casi una cuarta parte de las personas en 2019 se ha bajado al 12,4% en 2026.

Por otro lado, ha subido, aunque muy poco la cantidad de personas que afirman que hay bastante o mucha oferta de vivienda vacacional en su barrio. Del 30% en 2024 estamos en casi un 32%, valor que duplica el porcentaje de 2019. También se produce un ligero repunte en las personas que afirman que en su zona no hay viviendas vacacionales, pasando de 18,3% en 2024 al 19,9% en 2026.



Hay diferencias entre comarcas en la cantidad de personas que afirman que en su barrio hay bastante o mucha oferta de viviendas vacacionales. En algunas de ellas el crecimiento desde 2019 es progresivo, como en La Gomera, El Hierro, Fuerteventura o el sur y área metropolitana de Tenerife. En La Gomera, la brecha entre 2024 y 2026 es de 18 puntos porcentuales, alcanzando esta isla el mayor porcentaje (61,4%) de personas que afirman que en su zona de residencia hay bastante o mucha oferta de este tipo de alojamientos turísticos. Este porcentaje también es elevado en Fuerteventura (57,2%) y El Hierro (56,2%).

Por otro lado, hay islas y comarcas en las cuales el porcentaje de personas que afirman que hay bastante o mucha oferta alojativa de este tipo ha disminuido en los últimos dos años. En el norte de Gran Canaria se ha pasado del 26,1% en 2024 al 17,8% en 2026. Comportamientos similares los podemos observar en el área metropolitana de Gran Canaria y en Lanzarote.



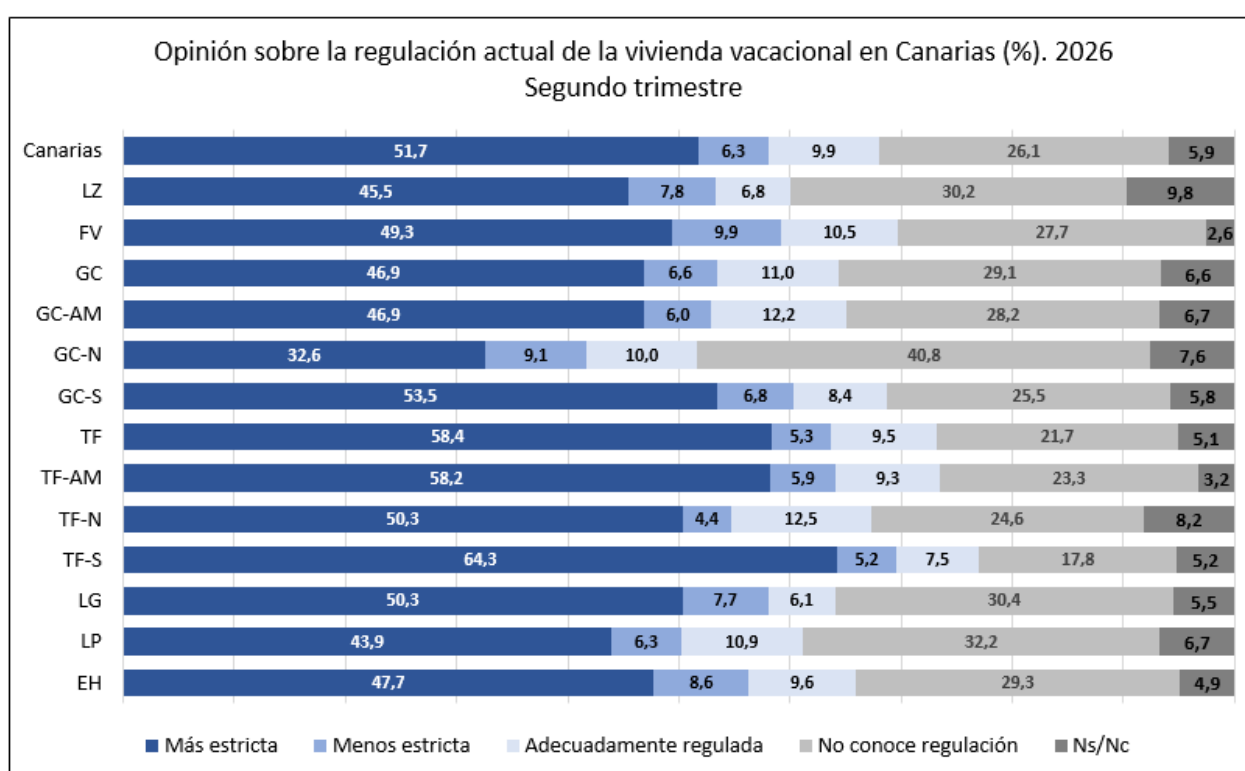
15. Regulación de la vivienda vacacional

Para finalizar, en este estudio se ha preguntado sobre la regulación actual de la vivienda vacacional. Concretamente, se indaga en la opinión sobre si la legislación debería ser más estricta, menos estricta o, si por el contrario, opinan que está adecuadamente regulada.

Más de la mitad (51,7%) de las personas de 18 y más años opina que la regulación actual debería ser más estricta, frente a un escaso 6,3% que da la opinión contraria y casi un 10% que considera que la vivienda vacacional está adecuadamente regulada. Más de una cuarta parte de las personas residentes (26,1%) no dio una opinión porque asegura que no conoce la regulación de la vivienda vacacional y casi un 6% rehusó dar una respuesta.

Por islas y comarcas, se da esta clara opinión de que la regulación debe ser más estricta en el sur de Tenerife, donde se llega casi al 65%, en el sur de Gran Canaria y en el área metropolitana de Tenerife.

Sobre el tema de la regulación, hay pocas diferencias de opinión entre hombres y mujeres, siendo el porcentaje de mujeres (52,7%) que cree que la regulación debe ser más estricta ligeramente superior al de los hombres (50,8%). Por edad, el grupo de 18 a 34 años es el que tiene el mayor porcentaje (57,6%) que opina que la regulación debería ser más estricta, frente a los demás grupos contemplados, de 35 a 54 años con un 53,6%, y 55 o más años con un 46,7%.



En el caso de que en el hogar exista algún vínculo con la vivienda vacacional porque alguna persona trabaja o tiene alguna relación económica con este tipo de alojamiento turístico se produce un cambio en la opinión sobre la regulación actual.

Mientras que el 53,7% de las personas sin vínculos con la vivienda vacacional opina que debería ser más estricta, este porcentaje se reduce mucho en las personas cuyo hogar sí tiene tal vínculo. Por otra parte, más de una cuarta parte de los que tienen algún vínculo creen que la regulación debe ser menos estricta frente a tan solo un 5,6% para las personas que viven en hogares sin relación con este tipo de alojamientos.

